

<경영자문·평가위원회>

2021년도 사업계획 이행실적 평가결과

목 차

I. 평가방법

1. 평가부문
2. 평가지표
3. 종합평가등급 산정

II. 2021년도 사업계획 이행실적 평가결과 요약

1. 경영자문·평가위원회 총평
2. 전략과제별 평가등급

2

III. 세부 이행실적 및 평가결과 상세

1. 수은금융
2. 대외경제협력기금
3. 남북협력기금
4. 경영관리
5. 지속가능 기반구축

1. 평가부문

2. 평가지표

3. 종합평가등급 산정

업무특성에 따라
5개 평가부문으로 구분

수은금융

대외경제
협력기금남북
협력기금

경영관리

지속가능
기반구축

'21년도 사업계획을 감안
16개 전략과제 선정

평가부문별 전략과제명

수은금융

1. 해외사업 활성화 및 신시장 진출 지원
2. 혁신성장동력 창출 지원
3. 건설·플랜트산업 수주 회복 견인
4. 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고
5. 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대
6. 중소·중견기업 성장 지원

대외경제협력기금

7. 혁신적 경제협력 성과 창출
8. 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

남북협력기금

9. 남북경협 재개에 대비한 지원기반 정비
10. 북한 연구 및 정책수행 전문성 강화

경영관리

11. 효율적인 조직관리
12. 합리적인 인사관리
13. 공정한 성과관리

지속가능 기반구축

14. 체계적 수지관리
15. 안정적 리스크관리
16. 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련

정량지표

+ 객관성 및 투명성 확보

- 목표 대비 실적 달성률에 따라 평가

달성률	100% 이상	75% 이상 ~ 100% 미만	50% 이상 ~ 75% 미만	25% 이상 ~ 50% 미만	25% 미만
평가점수	5	4	3	2	1

정성지표

+ 질적 기준에 근거

- 세부지표에 대한 구체적인 실행내용을 평가

+ 여신승인과 관련된 정성평가 A와 그 외 정성평가 대상을 평가하는 정성평가 B로 구분

- (정성평가 A) 체계의 고도성, 여신지원의 선진성·혁신성, 정책효과 등 영향력을 평가
- (정성평가 B) 해당 평가지표 이행이 실행과제 달성에 충분히 기여하고 있는지, 평가지표 이행실적이 정부 및 국민의 기대수준, 대내외 환경 등을 감안했을 때 적절한 수준인지 평가

달성률	매우 우수	우수	보통	보통 이하	보통을 상당히 하회
평가점수	5	4	3	2	1

모니터링 지표

+ 정량목표 부여가 곤란한 경우

- 연도별 추세 점검 목적, 평가대상에서는 제외

수은금융

전략과제	실행과제	점수반영비중
① 해외사업 활성화 및 신시장 진출 지원	우리기업의 해외사업 진출 촉진 및 신흥시장 개척 지원	80%
	과제 단위 정성평가	20%
② 혁신성장동력 창출 지원	혁신성장산업 금융지원 확대	80%
	과제 단위 정성평가	20%
③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인	수주경쟁력 제고를 위한 종합지원체계 운영	80%
	과제 단위 정성평가	20%
④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고	조선산업 경쟁력 회복 견인	60%
	해운산업 구조 개선 주도	20%
	과제 단위 정성평가	20%
	주요 수출산업 경쟁력 강화 노력	80%
⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대	과제 단위 정성평가	20%
	중소·중견기업에 대한 맞춤형 금융지원 강화	80%
⑥ 중소·중견기업 성장 지원	과제 단위 정성평가	20%

대외경제협력기금

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출	기금 운영정책의 질적·양적 내실화로 정부 ODA 확대정책에 적극 부응	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대	해외 파트너십 내실화, 지원수단 다변화를 통한 지원효과 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%

남북협력기금

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑨ 남북경협 재개에 대비한 지원기반 정비	남북 교류협력을 위한 여건 조성	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑩ 북한 연구 및 정책수행 전문성 강화	대북 사업 관련 싱크탱크 역할 수행	80%
	과제 단위 정성평가	20%

경영관리

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑪ 효율적인 조직관리	조직관리를 통한 기관운영의 효율성·신속성·안정성 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑫ 합리적인 인사관리	업적·역량 중심의 인력 운용·육성을 통한 조직 경쟁력 및 전문성 강화	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑬ 공정한 성과관리	성과관리의 공정성·수용성을 높여 조직 성과창출 동력 확충	80%
	과제 단위 정성평가	20%

지속가능 기반구축

8

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑭ 체계적 수지관리	수지관리 고도화 및 수익기반 확대	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑮ 안정적 리스크관리	적기·안정적 대출재원 조달 실시	40%
	리스크관리 제도 개선 및 시스템 고도화	40%
	과제 단위 정성평가	20%
⑯ 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련	경영혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%

종합평가등급 (전략과제별 부여)

+ 평가지표 점수(80%)와 과제 단위 정성평가* 점수(20%)를 가중평균

- 5단계(S~D)로 종합평가등급 산정

점수구간	종합평가등급	내 용
4점 초과 5점 이하	S	매우 우수
3점 초과 4점 이하	A	우수
2점 초과 3점 이하	B	보통
1점 초과 2점 이하	C	보통 이하
1점 이하	D	보통을 상당히 하회

* 과제 단위 정성평가(전략과제 이행수준에 대한 종합평가점수)

- 실행과제별 평가지표(정량·정성지표)에 대한 평가결과와 모니터링 지표에 대한 점검 결과를 종합적으로 감안하여 전략과제 이행수준을 평가

1. 경영자문·평가위원회 총평

2. 전략과제별 평가등급

| 종합평가의견

- ✓ 한국수출입은행(이하 '수은')은 중장기 경영전략 달성을 목표로 '21년도 사업계획을 도전적으로 수립하고 핵심 과제 달성을 위해 노력한 점이 인정됨.
 - 평가부문은 수은 업무를 대표하는 ①수은금융, ②대외경제협력기금 및 ③남북협력기금과, 기관 전체의 ④경영관리 및 ⑤지속가능 기반구축 등 5개로 구분하고, 16개 전략과제와 18개 하위 실행과제를 선정함.
- ✓ 경영자문·평가위원회는 상기 5개 부문에 대한 사업계획 이행실적을 평가하기 위하여 총 59개(정량 12개, 정성 47개) 평가지표와 9개 모니터링 지표에 대한 이행실적을 점검하였음.
 - 16개 전략과제 중 15개가 “S등급(매우 우수)”을, 1개가 “A등급(우수)”을 획득하는 등 수은은 '21년도 사업계획을 충실히 이행한 것으로 평가됨.
 - 남북관계 경색 지속에도 불구하고 싱크탱크 역할을 충실히 수행한 점을 인정받아 남북협력기금 부문에서 전년대비 높은 평가(3.8→4.2점)를 받는 등 쏠 부문에 걸쳐 우수한 평가결과(4.2~5.0점)를 기록하였음.
- ✓ 연도별 사업계획 이행실적 평가점수가 상승 추세를 보이고 있어 수은의 업무수행 노력도와 성과 개선 추이가 확인됨.
 - 연도별 사업계획 이행실적 평가점수 평균 : ('17) 4.1 → ('18) 4.4 → ('19) 4.5 → ('20) 4.8 → ('21) 4.8

평가부문	전략과제	평가등급
수은금융	① 해외사업 활성화 및 신시장 진출 지원	S
	② 혁신성장동력 창출 지원	S
	③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인	S
	④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고	S
	⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대	S
	⑥ 중소·중견기업 성장 지원	S
대외경제협력기금	⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출	S
	⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대	S
남북협력기금	⑨ 남북경협 재개에 대비한 지원기반 정비	A
	⑩ 북한 연구 및 정책수행 전문성 강화	S
경영관리	⑪ 효율적인 조직관리	S
	⑫ 합리적인 인사관리	S
	⑬ 공정한 성과관리	S
지속가능 기반구축	⑭ 체계적 수지관리	S
	⑮ 안정적 리스크관리	S
	⑯ 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련	S

1. 수은금융

2. 대외경제협력기금

3. 남북협력기금

4. 경영관리

5. 지속가능 기반구축

① 해외사업 활성화 및 신시장 진출 지원

[실행과제] 우리기업의 해외사업 진출 촉진 및 신흥시장 개척 지원

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
총 여신* 지원액 목표 달성도 <small>*수출입 및 해외사업 지원을 위한 대출, 보증, 투자</small>	정량(40%)	68조원	✓ 72.4조원(달성률 107%)	5.0
정부정책에 발맞춘 해외사업 활성화 지원	정성B(30%)	-	✓ 정부회의체 참석 및 정책과제 적극 이행 ✓ 특별계정을 활용한 우리기업의 低신용국 시장 진출 지원 ✓ 정책펀드를 통해 고부가가치 사업수주 마중물 역할 수행 → 정부 정책에 적극 부응하고, 우리기업의 해외신시장 진출 기획 확대	5.0
신흥시장 진출 지원	정성A(30%)	-	✓ 전대은행을 통한 맞춤형 현지 금융 제공으로 우리기업의 해외 영업활동 전폭 지원 ✓ 팀코리아(정부·유관기관·기업 등)의 협력하에 신시장 해외사업 개발 및 수주 지원 ✓ 해외사무소가 구축한 현지 네트워크를 기반으로 해외사업 지원 ✓ 해외경제연구소의 산업·지역 연구 기능 강화 및 정보제공 활성화	4.8
평가점수				4.9

① 해외사업 활성화 및 신시장 진출 지원

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 신남방·신북방 경제협력 관계 구축, 전대금융 지원 다변화 등 해외사업 활성화 추진을 위해 꾸준히 노력한 점을 높이 평가하며, 해외사무소의 현지 RM 역할 강화 및 지역이슈리포트 발간으로 대내외 정보공유 기능을 향상함.</p> <p>▪ 신규 지원제도 도입으로 우리기업 수출 확대, 현지 영업 경쟁력 제고 등 유의미한 성과를 이뤘으나, 대기업뿐만 아니라 중소기업도 수은의 지원제도를 활용할 수 있도록 적극적인 대외 홍보가 필요함.</p>	4.9

15

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	4.9	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

② 혁신성장동력 창출 지원

[실행과제] 혁신성장산업 금융지원 확대

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
혁신성장산업 지원액 목표 달성도	정량(30%)	12조원	✓ 18.5조원(달성률 154%, 전년 대비 +42%)	5.0
혁신성장산업 지원 확대로 미래성장동력 육성 견인	정성B(20%)	-	✓ 지원기업수 확대 및 지원품목 다양화로 신성장 동력 육성 ✓ 미래 전략산업에 대한 우대지원 프로그램을 신설하여 집중 육성 체계 수립	5.0
고객기업 앞 맞춤형 금융솔루션 제공	정성B(20%)	-	✓ 2차전지·반도체·바이오·신재생 에너지 등 혁신성장산업의 글로벌 공급망 구축 및 경쟁력 확보 지원	4.6
혁신성장산업 지원제도 재정비	정성B(20%)	-	✓ 「글로벌 핵심전략산업 우대지원 프로그램」 신설로 BIG3 산업(반도체·미래차·바이오 등) 집중 지원 ✓ 「K-뉴딜 글로벌 촉진프로그램」 제도 개선으로 우대지원 강화	4.9
유관기관 협업을 통한 지원기반 확대	정성B(10%)	-	✓ 유관기관과 협력체계를 구축하여 혁신성장 산업에 대한 금융·비금융 지원방안 지속 논의	4.8
평가점수				4.9

② 혁신성장동력 창출 지원

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 수은은 지원대상기업 및 대상품목 확대, 지원제도 재정비를 통해 혁신성장산업 육성에 기여했으며, 핵심전략산업 (반도체, 미래차, 바이오, 배터리)에 대한 지원실적 증가는 정부 BIG3 육성 정책 실현 측면에서 긍정적으로 사료됨.</p> <p>▪ 혁신성장 지원 대상기업 다변화를 통해 밸류체인 강화에 힘써주기 바라며, 유관기관·기업·타국 정부와의 협업을 지원저변을 확대하기 바람.</p>	4.9

17

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	4.9	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인

[실행과제] 수주경쟁력 제고를 위한 종합지원체계 운영

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
건설·플랜트산업 지원액 목표 달성도	정량(40%)	12조원	✓ 8.7조원(달성률 73%, 전년 대비 △4%*) *코로나19로 인한 불확실성, 저유가 등에 따른 수주 감소	3.0
다변화된 금융지원으로 수주활성화	정성B(20%)	-	✓ 해외건설 사업단계별 맞춤형 금융지원으로 신시장 개척 견인 ✓ 우량 발주처 앞 先금융-後발주 전략을 통해 우리기업의 해외 수주 활성화	4.8
경험증진자금을 활용한 신흥국 진출 지원	정성A(20%)	-	✓ 최초 복합금융(EDCF-EDPF) 승인으로 신흥국 대형 인프라사업 참여 기회 확보 ✓ 수원국 정부와 협력채널을 구축, 추가 인프라 사업기회 모색	4.7
친환경 신시장 진출 견인	정성A(20%)	-	✓ 수소, 수처리 등 유망신산업 시장선점 지원 ✓ 첫 인수금융* 방식 지원으로 금융제공 영역 확대 발판 마련 * 인수대상회사의 기업가치, 미래 영업현금흐름을 담보로 금융 제공	4.8
평가점수				4.0

③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 해외건설·플랜트 수주 부진 장기화에도 불구하고, 수은은 다변화된 금융 지원, 고부가가치 수주 지원을 통해 우리기업의 해외시장 수주 회복 디딤돌 역할을 수행했고, 최초 복합금융 승인으로 개발금융의 양적·질적 성장에 기여함.</p> <p>▪ 탄소중립 이행이 가능하도록 우리기업의 친환경 시장 진출을 촉진해주기 바라며, 많은 기업이 정책금융을 활용해 해외시장에 진출할 수 있도록 지원 여건을 정비해주길 기대함.</p>	4.9

19

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.0	80%	3.2	S
과제 단위 정성평가	4.9	20%	1.0	
가중평균 점수			4.2	

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

[실행과제①] 조선산업 경쟁력 회복 견인

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
선박 지원액 목표 달성도	정량(30%)	11조원	✓ 10.5조원(달성률 96%, 전년 대비 △6%*) *시황 호전에 따른 조선사 자금여력 개선으로 대출 지원 감소	4.0
선도적 금융지원을 통한 조선업 초격차 유지	정성B(25%)	-	✓ 정책적 지원효과가 큰 사업(대규모 발주·고부가 가치 新선형 선박·국내선사 신조발주사업 등)에 RG 지원 역량 집중 ✓ 친환경·스마트 선박 중점 지원을 통한 차세대 시장 선점 및 수익성 제고 기여	4.9
경쟁력 있는 구매자금 제공으로 국내 수주 뒷받침	정성A(25%)	-	✓ JOLCO*, 구조화금융 등 선주 맞춤형 최적 금융구조 제공 및 해외선주금융 지원 확대로 수주 확대 및 안정적인 사업운영 뒷받침 * 선박투자자(법인세 이연) 및 실선주(자기자금 부담 경감 등)의 수요에 맞춰 설계된 일본식 리스제도 ✓ K-조선 마케팅 실시로 수주 활성화 기여	5.0
맞춤형 경영정상화 지원	정성A(20%)	-	✓ 적기 금융제공 및 채권단 관리 절차 종결로 경영정상화 지원 → 국내 조선업 생태계 및 고용 유지기반 마련	4.9
평가점수				4.7

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

[실행과제②] 해운산업 구조 개선 주도

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
국내 해운업 경쟁력 제고	정성B (100%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국내 해운사의 안정적인 경영 활동을 위한 금융지원 확대(8.8억불, 전년 대비 +164%) → 코로나19로 인한 물류난 해소 지원(벌크선, 컨테이너선 등) 및 신규선종(친환경 선박 등) 도입 등 사업재정비 지원 ✓ 구조조정기업의 M&A 성사(흥아해운·장금상선)로 해운산업 재건을 위한 발판 마련 ✓ 친환경 선박 구매금융 제공 및 초대형 LNG선 국제운송사업 참여 지원 등 친환경 운송시장 진출 촉진으로 영업저변 확대 기여 ✓ 「신조지원 프로그램」 운용으로 우리 해운사의 금융가용성 확대 → 민간금융기관의 사업참여를 유도하고, 국내 해운업-조선업 상생 지원 	4.8
평가점수				4.8

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

과제 단위 정성평가

주요 평가의견		점수
✓ 수은은 새로운 금융기법 도입, 기관장 차원의 K-조선 마케팅 실시 등 국내조선사에 대한 적극적인 지원으로 조선업 수주실적 달성에 큰 역할을 했으며, 국내해운사의 친환경 운송시장 진출을 촉진하여 물류인프라 구축에 기여함.		5.0
	▪ 중소형 선박을 건조하는 국내 조선사 앞 금융지원 또한 지속해주기 바라며, 수은의 국적선사 지원 비중을 점진적으로 높여 한진해운 파산 후 약화된 해운업 경쟁력 강화를 위해 노력해야 할 것임.	

22

종합평가등급

구 분		점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	①	4.7	60%	2.8	S
	②	4.8	20%	0.9	
과제 단위 정성평가		5.0	20%	1.0	
가중평균 점수				4.7	

⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대

[실행과제] 주요 수출산업 경쟁력 강화 노력

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
소재·부품·장비(소부장) 산업 지원액 목표 달성도	정량(40%)	20조원	✓ 27.4조원(달성률 137%, 전년 대비 +19%)	5.0
주요 수출산업 관련 지원 강화	정성B(30%)	-	✓ 혁신성장품목 중심(지원비중 37%), 의 적극적 금융지원(20.5조원, 전년 대비 +12%) 실시 → 우리나라 역대 최대 수출규모(6,445억불) 달성 및 미래 수출 성장동력 확보에 기여 ✓ 글로벌 원자재 트레이딩 기업 앞 선제적 금융 지원으로 주요 수출산업의 필수자원 안정적 확보 지원	5.0
소재·부품·장비(소부장) 산업 경쟁력 강화 도모	정성B(30%)	-	✓ 금융지원 다각화 및 지원금액 확대(27.4조원, 전년 대비 +19%)로 첨단산업 핵심품목의 공급망 안전성 강화 도모 ✓ 정부의 「소·부장 협력모델」 사업 선정기업 앞 우대지원 실시로 우리기업 수출경쟁력 제고 ✓ 정부의 「소·부장 기업 전용펀드」 구성에 참여, 소부장 밸류체인내 기업에 대한 투자 기반 마련 → 민간투자 활성화 유도 및 미래산업 육성에 기여	4.9
평가점수				5.0

⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 수출 주력산업에 대한 지원확대로 최대 수출실적 달성을 견인하고 경제안보 강화에 기여했으며, 소·부·장 산업 육성 지원, 공급망 안정화 추진 등을 시행하여 정부정책에 적극적으로 부응한 점이 돋보임.</p> <p>▪ 지속적인 대외변수 모니터링 및 지원방안 수립을 통해 급격한 글로벌 환경 변화에 대응하고, 주요 수출산업의 핵심부품 수입의존 완화를 위해 주요 부품 국산화율 제고, 중소·중견 및 대기업 밸류체인 구축에 적극 노력하기 바람.</p>	4.9

24

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	4.9	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑥ 중소·중견기업 성장 지원

[실행과제] 중소·중견기업에 대한 맞춤형 금융지원 강화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
중소·중견기업 지원액 목표 달성도	정량(30%)	29조원	✓ 31.4조원*(달성률 108%, 전년 대비 +13%) * 수은 설립 이래 최대 규모 지원	5.0
금융지원 다각화 및 지원기반 확충	정성B(20%)	-	✓ 지원기업수 및 지원금액을 대폭 확대하여 중소· 중견기업의 최대 수출실적(2,269억불) 달성 견인 ✓ 취약기업을 위한 프로그램 신설로 자금애로 해소 및 경영난 극복 지원	5.0
해외온렌딩·공급망금융 등 정책금융 내실화	정성B(30%)	-	✓ 해외온렌딩 도입 이래 17.4조원 누적 지원 달성 및 지원기업수 대폭 확대('15년 77개사 → '21년 433개사) ✓ 글로벌 공급망 연계시스템을 활용한 「디지털 공급망금융」 신규 도입	4.9
ESG 경영 등 사회적가치 기여기업 지원	정성B(20%)	-	✓ 「ESG 금융프로그램」 도입을 통해 총10개 부문에 대해 우대지원 실시 → ESG관련 사회적 요구 부응 및 수은의 정책적 역할 강화	4.8
히든챔피언 육성 프로그램 지원실적	모니터링(-)	-	✓ ('17) 7.3조원 → ('18) 6.8조원 → ('19) 7.4조원 → ('20) 7.7조원 → ('21) 7.9조원	-
평가점수				4.9

25

⑥ 중소·중견기업 성장 지원

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 지원프로그램 신설, 정책금융 내실화, 물류피해기업 지원 등 중소·중견기업 앞 금융지원을 다각화하고 지원기반 확충에 노력한 점을 높이 평가하며, ESG 지원 체계화를 통해 중소·중견기업의 ESG 경영 확산에 기여한 점이 인정됨.</p> <p>▪ 보다 다양한 기업군(간접수출 기업, 수출가능성 있는 기업)을 지원할 수 있도록 지원체계에 대한 검토가 필요하며, 수은의 지원사업을 적극 홍보하여 중소기업의 성장의지를 고양해주기 바람.</p>	4.9

26

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	4.9	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출

[실행과제] 기금 운영정책의 질적·양적 내실화로 정부 ODA 확대정책에 적극 부응

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
승인액 목표 달성도	정량(40%)	3.4조원	✓ 2.7조원(달성률 78%)	4.0
경제 강국 위상에 걸맞는 ODA 지원	정성B(30%)	-	✓ 코로나19로 인한 어려운 여건에서도 현장 중심 사업관리로 역대 최대규모 집행실적 달성 ✓ 중점지원분야(그린디지털보급) 집중 지원(총 30억불, 달성률 212%)으로 원조효과 극대화 ✓ PPP 사업과의 연계지원으로 우리기업의 신흥국 인프라 시장 진출 및 ODA 고도화·다변화 정책 이행에 기여	5.0
사업환경 변화에 대응한 ODA 추진체계 정비	정성B(30%)	-	✓ 지원조건 전면 개편으로 EDCF 공여경쟁력 강화 ✓ 코로나19 등 개도국의 재난에 대비한 긴급지원제도 구축 ✓ 비대면 업무시스템 도입을 위한 EDCF 온라인 사업관리체계 구축 추진 ✓ 정부·국제기구·유관기관 등과 협력하여 국제적 수준의 그린 EDCF 추진기반 마련	4.5
우리나라 ODA 금액 중 경험기금(유상원조) 비중	모니터링(-)	-	✓ ('17) 36.0% → ('18) 34.8% → ('19) 37.0% → ('20) 34.1% → ('21) 36.3%* * ODA통계 확정에 상당시간이 소요되어 '21년은 잠정치	-
평가점수				4.5

⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 역대 최대 ODA 지원실적을 달성하여 신흥국의 인프라 수요를 충족하고 우리기업의 신시장 진출 확대에 기여했으며, 대외 환경변화에 대응한 운영 체계 정비·비대면 시스템 구축 추진, 기후변화대응 내재화 등 EDCF 사업의 고도화를 추진함.</p> <p>▪ 코로나 팬데믹에도 불구하고 상대적으로 저조한 보건부문 지원실적 확대에 더욱 노력하고, 홍보 수단 다변화를 통해 국민의 EDCF에 대한 인지도를 제고하여 지지기반을 확충할 수 있도록 힘써야 함.</p>	5.0

28

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.5	80%	3.6	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			4.6	

⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

[실행과제] 해외 파트너십 내실화, 지원수단 다변화를 통한 지원효과 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
중소기업의 해외사업진출(F/S 등) 지원 건수	정량(40%)	24건	✓ 34건(달성률 142%, 전년 대비 +7건(+25%))	5.0
효과적인 대외 협력체계 운영	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ MDB 협조용자 추진체계(MOU, 퍼실리티 등) 활성화 및 MDB별 맞춤형 협조용자 확대 ✓ 에너지섹터 투자 프레임워크, 국제개발금융 기구 차관 등 다변화된 협력방식을 활용하여 EDCF 원조역량 증진 ✓ 주요 무상원조기관(16개사)과 신규 파트너십 구축 및 협업방안 수립 ✓ EDCF-KOICA간 현지사무소 상호 활용체계 구축 	5.0
우리기업의 EDCF 사업 참여 경쟁력 제고	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ MDB 신탁기금 지원사업에 대한 관리기능* 강화로 우리기업의 사업참여 기회 확대 * 사업분야 선정, 사전검토, 성과점검·모니터링 수행 ✓ 해외사업지원 프로그램*을 다양하게 운영하여 우리기업의 수주 및 사업관리 역량 보강 지원 * 1:1 멘토링, 워크숍 및 강좌 개최, PPP 가이드라인 발간 등 	5.0
평가점수				5.0

⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 무상원조 기관과 유무상 연계 네트워크 강화, MDB와 협업 확대 등으로 효과적인 대외 협력체계를 구축 및 운영하고 있으며, 고객 맞춤형 프로그램을 통해 우리기업의 수주 및 사업관리 역량을 보강·지원하여 EDCF 사업 참여 경쟁력을 제고함.</p> <p>▪ EDCF가 장기적으로 지원저변을 확대하고 원조역량을 증진할 수 있도록 유연하고 견고한 협조체계를 갖춰야 하며, 우리기업이 경쟁력을 가진 후보사업을 발굴·지원하여 EDCF 사업이 해외진출 기회의 매개가 될 수 있도록 해야함.</p>	5.0

30

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑨ 남북경협 재개에 대비한 지원기반 정비

[실행과제] 남북 교류협력을 위한 여건 조성

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
기금 지원 승인 대비 집행률	정량(40%)	467억원	✓ 312억원(달성률 66.8%) 전년 대비 △29%* * 대북제재 지속, 코로나19에 따른 교류 제한 등이 주요 원인	3.0
남북경협 확대를 위한 전략적 토대 마련	정성B(30%)	-	✓ 기금 지원제도 개선(지자체의 대북사업 관련 기금 활용, 용역계약 체결 관련 업무분장 재정비 등)으로 기금운용투명성 제고 ✓ 남북경협 재개에 대비하여 지원방안(사업준비금 지원, 지식협력 실시)을 검토, 선제적으로 정부 앞 도입 제안 ✓ 남북기금 수탁 30주년 기념 사진전·세미나 개최 → 남북기금의 지원효과 및 향후 역할 등 논의	4.0
남북경협기업 및 남북교류협력사업 지속 지원	정성B(30%)	-	✓ 남북경협 중단으로 인한 피해 경감 및 경영정상화 기반 조성을 위해 남북경협기업 앞 금융지원 실시 ✓ 남북경협기업 대상 간담회 개최 ✓ 대북제재와 무관한 인도적 분야(이산가족 영상 편지 제작, 북한아동 영양지원 등) 지원 및 평화 정착사업 지속 → 남북 교류협력 관련 대국민 공감대 형성 및 국제사회의 지지기반 확충	4.5
평가점수				3.8

⑨ 남북경협 재개에 대비한 지원기반 정비

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 개성공단 중단, 남북공동연락사무소 폭파 등 남북관계 경색 지속에 따라 남북협력 사업은 장기적 교착국면이며, 기금 수탁기관으로서 수은의 역할이 제한적일 수 밖에 없는 상황임.</p> <p>▪ 다만, 향후 남북관계 정상화에 대비하여 경협관련 제도 재정비를 선제적으로 실시할 필요가 있으며, 지속가능한 남북관계 형성을 위하여 북한 주민에 대한 구호, 보건의료 협력 등 인도적 분야에 대한 적극적 노력을 기대함.</p>	4.0

32

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	3.8	80%	3.0	A
과제 단위 정성평가	4.0	20%	0.8	
가중평균 점수			3.8	

⑩ 북한 연구 및 정책수행 전문성 강화

[실행과제] 대북 사업 관련 싱크탱크 역할 수행

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
북한의 지속가능발전을 위한 연구활동 강화	정성B(60%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 북한경제 전문 학술지 정기 발간(『수은 북한경제』, 중점 연구 보고서 발간 및 자체 연구 성과 외부 기고(5건) 등 → 북한동북아 개발관련 연구자원 생산축적공유 노력 ✓ NK Focus(북한관련 주요 이슈에 대한 수시 연구보고서) 발간, 적기 현안분석 실시(美대북정책 주요내용과 향후 전망 등) → 대정부 정책자문 기능 수행 	4.5
대외 유관기관과의 파트너십 강화	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 유관기관(기획재정부, KDI 등)과 세미나 개최를 통한 정보공유 및 정책건의* * 지식협력국제기구 신탁기금 출연청산결제시스템 재검토 등 ✓ 분야별 전문가를 초청하여 북한 연구회를 개최, 대북개발 전문성 함양 ✓ 남북기금 출연금 기탁(1억원) 및 통일부 장관 면담 실시 → 대북지원 조직역량 제고 및 정부와의 긴밀한 업무 협조 체제 구축 	4.5
평가점수				4.5

⑩ 북한 연구 및 정책수행 전문성 강화

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 신정부 출범에 따라 대북정책 변화가 예상되므로 다각적·입체적 연구활동을 통한 대북 자료 축적, 대북관련 연구의 질적 향상을 통해 수은의 북한 연구 결과물이 남북관계 개선으로 이어지도록 노력해주기 바람.</p> <p>▪ 남북관계에 중요한 영향을 미치는 국제지정학적 요인(러시아-우크라이나 전쟁, 한태평양 지역 미-중 갈등 등)에 적기 대응하기 위하여 시의성 높은 이슈에 대한 수시 연구기능을 보강할 필요가 있음.</p>	4.5

34

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.5	80%	3.6	S
과제 단위 정성평가	4.5	20%	0.9	
가중평균 점수			4.5	

⑪ 효율적인 조직관리

[실행과제] 조직관리를 통한 기관운영의 효율성·신속성·안정성 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
책임경영 실현을 위한 조직 구성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ESG 가치 확산을 위한 ESG 경영 컨트롤타워(ESG경영부) 구축 등 환경·사회적 정책금융 기능 강화 ✓ 정부정책의 효과적 수행을 위한 전담조직 신설 	5.0
신속한 의사결정 및 권한의 위임	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 업무 중요도에 따른 권한의 적절한 위임을 통한 업무 효율성 제고 ✓ 긴급 지원 수요에 대한 신속 대응 기반 마련 	5.0
내부통제시스템 운영의 적절성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 「2021 한국공공기관 감사인대회」 우수공공 감사인 "대상" 수상 ✓ 기재부 사이버위협 방어대회에서 최우수팀으로 선정 → 사이버 침해사고 대응 역량 입증 	5.0
공공기관 개인정보보호 관리수준 진단 평가점수	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('18) 90.6 → ('19) 93.4 → ('20) 98.3 → ('21) 98.0* * '21년 전체 공공기관 평균(87.4점) 대비 10.6점 높은 수준 	-
공공기관 청렴도 평가 및 부패방지 시책평가등급	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 청렴도 평가: ('18) 5 → ('19) 2 → ('20) 2 → ('21) 2 ✓ 부패방지 시책평가: ('17) 4 → ('18) 3 → ('19) 2 → ('20) 2 → ('21) 평가면제 (2년 연속 2등급으로 면제기관으로 선정) 	-
평가점수				5.0

⑪ 효율적인 조직관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 정책금융의 지향점을 명확히 반영한 조직 개편, 업무 중요도에 따른 전결권 하부 위임을 통한 업무 효율성 제고, 내부통제시스템 및 정보보호 강화 등 효율적이고 책임있는 조직관리를 위해 적극 노력한 점을 긍정적으로 평가함.</p> <p>▪ 글로벌 공급망 위기에 대응하여 원자재 확보 등 경제안보 협력 강화를 위해 호주 사무소 개설을 적극 추진할 필요가 있다고 생각됨.</p>	5.0

36

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑫ 합리적인 인사관리

[실행과제] 업적·역량 중심의 인력 운용·육성을 통한 조직 경쟁력 및 전문성 강화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
인력 운용의 적정성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 다양한 역량 평가를 위한 팀원급 직원간 동료평가 도입, 평가자의 코칭을 강화한 중간피드백 실시 등 업적·역량 중심 인력 운용 강화 ✓ 업무능력을 우선하는 조직관리자 선발 등 직무능력 중심의 역동적 조직문화 구축 	5.0
인력 육성의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 전행 사업계획과 연계한 부문별 특화 연수 프로그램 운영을 통한 직무역량 강화 지원 ✓ 뉴노멀 시대 등 환경변화를 반영한 온택트 연수 포털 신설을 통해 능동적 업무역량 제고 촉진 	5.0
직무 만족도 제고 노력	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 상향식/수평적 소통채널 운영을 통한 직원 간 소통 활성화 ✓ 조직문화 개선활동을 통한 포용적이고 다양성이 존중받는 조직문화 확립 ✓ 근로시간·형태 자율화로 불필요한 야근 축소 및 업무 효율성 제고 	5.0
유연근무제 사용직원수	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('19) 782명 → ('20) 840명 → ('21) 811명 * 선택적 근로시간제/사차출퇴근제/단시간근무제 사용인원 	-
평가점수				5.0

⑫ 합리적인 인사관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 업적·역량중심의 인력운용, 전문성 향상을 위한 직무교육 강화 등 정책금융 역량 제고에 노력하였고, 다양한 소통채널 운영 등을 통해 포용적이고 다양성이 존중받는 조직문화 확립에 기여한 점을 높이 평가함.</p> <p>▪ 유연근무제를 적극 활용하여 근로시간·형태를 자율화함으로써 업무 효율을 증대시킨 점이 인정되나, 복무기강 해이 방지를 위한 제도 보완에 대한 검토가 필요함.</p>	5.0

38

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑬ 공정한 성과관리

[실행과제] 성과관리의 공정성·수용성을 높여 조직 성과창출 동력 확충

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
평가지표의 합리성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 업무·사업계획의 이행수단으로써 성과평가 체계를 수립하여 경영목표의 체계적 이행 지원 ✓ 포스트코로나 시대 글로벌 경제 선도를 위한 부서 평가지표 신설(K뉴딜 자금공급목표 달성도, 해외 진출 다변화지원 달성도 지표 신설 등) 	5.0
평가방법의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 독립된 조직이 평가 업무를 분담 수행하여 평가의 객관성 확보 ✓ 평가 프로세스 전반에 걸쳐 전산시스템을 적극 활용함으로써 평가 업무 효율성 제고 ✓ 대외환경에 따라 계획 달성이 어려운 지표는 합리적인 수준으로 목표를 조정하여 기관목표 달성 동기 부여 	5.0
평가결과 활용의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 성과평가 결과를 금전보상 및 승진에 반영함으로써 성과 중심의 보상체계 운영 (단, '21년의 경우, 코로나19 대응 등 정부 정책을 적극 지원한 영업부서에 대한 불이익 발생 우려를 감안하여 차등폭 완화) ✓ 의견 수렴 과정을 통해 피드백 사항을 반영 하여 발전적 평가체계 도출 	5.0
평가점수				5.0

⑬ 공정한 성과관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 경영목표와 평가지표 연계를 통한 경영목표의 체계적 이행 지원, 독립적 평가조직 운영을 통한 평가체계의 공정성 확보, 성과중심 보상체계 운영 등 평가지표 설정, 평가방법 및 평가결과 활용의 적정성이 담보되도록 노력한 점을 높이 평가함.</p> <p>▪ 성과평가지표가 방대할 경우 실적관리 관련 업무부담 증가 우려가 있으니 유용성이 낮은 지표들을 선별하여 간소화할 필요가 있음.</p>	5.0

40

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑭ 체계적 수지관리

[실행과제] 수지관리 고도화 및 수익기반 확대

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
영업이익(총당금적립전) 목표 달성도	정량(50%)	8,814억원	✓ 9,405억원(달성률 106.7%)	5.0
수지관리·자산부채종합관리(ALM) 기능 고도화	정성B(25%)	-	✓ 중기 재무목표 관리체계 확립 및 이익관리 프로세스 개선을 통해 자체 수익창출 역량 강화 ✓ 체계적 수지관리를 통한 수익성 지표 개선으로 정책금융 지원 기반 확대 * 당기순이익(억원) ('20) 1,024 → ('21) 5,475 ✓ 중장기 ALM 기능 고도화 계획에 따라 합리화된 전망시스템을 가동함으로써 사전적 ALM지표 관리체계 도입 성공	5.0
수익창출 역량 강화	정성B(25%)	-	✓ 여신과 연계한 파생상품 거래 제공을 통해 우리기업의 환·금리 위험 경감 및 비여신 수익 실현(34.9백만불, 전년대비 +157%) ✓ 다양한 운용수단을 활용한 여유자금의 분산운용을 통해 유동성 및 수익성 동시 확보(468억원 운용수익창출)	5.0
총자산순이익률(ROA)*	모니터링(-)	-	✓ ('17) 0.20% → ('18) 0.69% → ('19) 0.72% → ('20) 0.45% → ('21) 0.55%	-
평가점수				5.0

* 코로나19 피해기업 지원동력 확보를 위해 외부 경영평가시 한시적으로 평가가 배제됨에 따라 모니터링 지표로 대체 (추후 평가 반영시 정량지표로 평가 예정)

⑭ 체계적 수지관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 중기 재무목표 관리체계 최초 도입을 통한 자본 구조 개선 도모, ALM 기능 고도화를 통한 사전적 ALM 지표 관리, 파생상품을 통한 운용 수익 창출 등 체계적인 수지관리 및 자산부채종합관리(ALM)가 이루어졌다고 판단함.</p> <p>▪ ALM 전망 시스템의 정확도 제고를 위해 전망한 값과 실제 값을 수시로 확인하여 시스템을 개선해야 하고, 금융시장의 변동성이 증가하는 상황에서 수익률뿐만 아니라 리스크관리에도 만전을 기하여주길 바람.</p>	5.0

42

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제①] 적기·안정적 대출재원 조달 실시

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
외화자금 조달 목표 달성도	정량(40%)	13.3조원	✓ 16.3조원(달성률 122.6%)	5.0
원화자금 조달 목표 달성도	정량(40%)	11.5조원	✓ 17.3조원(달성률 150.4%)	5.0
적정 유동성의 안정적 확보	정성B(10%)	-	✓ 시장변동성 확대 및 우리기업의 추가 자금수요에 대비한 선제적 유동성 확보(68조원 목표대비 125%)를 통해 안정적 정책금융 공급에 기여 ✓ 긴급 대기 유동성의 점진적 정상화를 통한 효율적인 보유자금 관리 (외화보유자금 규모 54억불 → 38억불)	5.0
대외환경 변화에 대응하기 위한 차입기반 확충 노력	정성B(10%)	-	✓ 수은 역대 최대 규모 그린본드 발행 성공(2건, 20억불 상당), ESG채권 프레임워크 신규 수립 및 글로벌 ESG평가기관의 적격인증 획득 → 수은 ESG채권의 대외경쟁력 제고 ✓ 한국계 금융기관 최초 20년 만기 외화공모채 발행 성공 및 Repo 거래를 활용한 조달 비용 절감 → 한국 대표 발행자로서 위상 공고화 ✓ 이종통화 채권발행 및 달러스왑후 이종통화 시장에 진출하여 조달비용 감축(총 9백만불) → 시장 변동성 대응능력 강화	5.0
평가점수				5.0

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제②] 리스크관리 제도 개선 및 시스템 고도화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
리스크관리 제도 개선	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정부정책 및 금융수요 다변화에 대한 유연한 대응을 위해 리스크관리 제도를 개선 ✓ 정부출자, 순이익 창출 등 재원을 활용한 '22년 내부 자본한도 확대에 최대 125조원의 금융지원 여력 확보 ✓ Libor금리 산출중단에 대응하여 리스크관리시스템에 미치는 영향 분석, 대응조치 실시로 부작용 최소화 	5.0
바젤Ⅲ 시스템구축 등 리스크관리시스템 고도화	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 바젤Ⅲ 기반 리스크 관리시스템 구축을 통해 글로벌 스탠다드를 충족하는 자본건전성 관리 기반 마련 ✓ 내부등급법 시스템구축으로 신용리스크 관리 역량 제고 ✓ 스트레스테스트 모형 재구축을 통해 예상치 못한 충격에도 선제적으로 대응하여 은행 건전성 유지 기반 구축 	5.0
심사업무 내실화	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 여신 심사·승인 분리 제도 시행 기반 구축, 파일럿 프로젝트 실시 ✓ 산업 패러다임 변화에 따른 주요 이슈별 심층 분석 과제 수행 ✓ 신용평가시 ESG요소 확대를 위한 추진계획 수립 	5.0

(계 속)

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제②] 리스크관리 제도 개선 및 시스템 고도화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
사후관리 역량 제고	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 금융환경 변동성 심화에 대한 선제적 대응을 위해 특별 감리 확대 실시 ✓ 코로나19 장기화에 따른 전대은행 신용위험 증가 가능성에 대비하여 국외은행 모니터링 강화 → 자산건전성을 안정적 수준으로 관리 * 부도건수/고정이하여신비율: (‘19) 29건/1.8% → (‘20) 18건/1.5% → (‘21) 18건/1.7% 	4.5
BIS 자기자본비율	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ (‘17) 12.90% → (‘18) 14.42% → (‘19) 14.56% → (‘20) 15.09% → (‘21) 14.84% * 연도별 규제비율 준수: (‘17) 9.25% → (‘18) 9.875% → (‘19~‘21) 10.50% 	4.5
산업별 여신 지원비중 추이 (연도말 대출잔액 기준)	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 건설·플랜트: (‘17) 45% → (‘18) 46% → (‘19) 44% → (‘20) 39% → (‘21) 39% ✓ 혁신성장: (‘17) 5% → (‘18) 11% → (‘19) 16% → (‘20) 19% → (‘21) 26% ✓ 선박: (‘17) 22% → (‘18) 17% → (‘19) 16% → (‘20) 16% → (‘21) 15% 	-
부실여신 비율	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ (‘17) 3.64% → (‘18) 1.50% → (‘19) 1.79% → (‘20) 1.53% → (‘21) 1.72% 	-
평가점수				4.9

⑮ 안정적 리스크관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ 대규모 글로벌 본드 발행으로 저리자금을 안정적으로 확보했으며, ESG 채권을 발행으로 ESG 채권 대외 경쟁력을 강화하고, 리스크관리 시스템 고도화, 심사업무 내실화 하는 등 철저한 리스크관리가 이루어진 것으로 평가함.</p> <p>▪ 코로나 위기 이후 다양한 잠재적 위기로 인하여 사전적 위기관리시스템 강화가 필요할 것으로 보이며, 여신 심사·승인 분리 제도 도입 관련하여 심사, 승인 과정이 관료적으로 변질되지 않도록 주의를 당부함.</p>	5.0

46

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	①	5.0	40%	2.0
	②	4.9	40%	2.0
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	S
가중평균 점수			5.0	

⑩ 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련

[실행과제] 경영 혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
경영환경 변화에 적극 대응한 경영전략 수립	정성B(25%)	-	✓ ESG 경영문화 확산에 대응하여 ESG 경영 로드맵을 수립하고, '30년까지 ①ESG 여신 180조원 공급, ②ESG 채권 200억불 발행, ③기관 탄소배출량 50% 감축 추진 → 우리기업의 글로벌 ESG 경쟁력 강화선도의 기반 마련	5.0
사회적가치경영 실행	정성B(25%)	-	✓ 외부 기탁사업 규모 확대*를 통한 사회공헌활동의 투명성·공정성 제고, 문화·예술 분야로의 사회공헌 활동 다각화** 등 사회적책임경영 실천 * '19년 3.8억원 → '20년 11.8억원 → '21년 26.5억원 ** 도심내 숲 조성, 신진작가 전시 지원 등 ✓ 사회적약자 생산물 구매 확대를 통해 경제효율성 뿐만 아니라 공공성 등 사회적 영향을 고려 → 취약계층 일자리 창출 등 사회통합에 기여	4.0
안전 중심 경영체계 강화	정성B(25%)	-	✓ 노사 공동 산업안전보건위원회 운영 등을 통한 사고 예방, 정부의 '공공기관 작업장 안전강화 대책'에 따른 안전사고 예방 활동 강화 → 무재해무사고 달성 및 국가핵심기반체계 재난관리 평가행안부 주관에서 5년 연속 A등급 획득	4.5

(계 속)

⑩ 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련

[실행과제] 경영 혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
디지털금융 체제 본격 이행 추진	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 포스트코로나 시대의 디지털 전환 추세에 대응하여 기업금융 비대면 디지털 플랫폼 구축 착수 → 언택트 금융시대 대응 및 고객기업의 편의성 제고 ✓ 머신러닝을 활용한 기업금융 자동심사 시스템 도입 착수 → 정확하고 신속한 업무처리로 업무 효율성·생산성 제고 	4.5
평가점수				4.5

⑩ 미래환경 대응 제도 및 인프라 마련

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
<p>✓ ESG 경영 로드맵 수립을 통해 기후변화에 대응하는 등 정부정책을 적극 지원했으며, 사회적 가치경영 실천, 안전 중심 경영체계 강화, 기업금융플랫폼 구축을 통한 디지털금융 체계 본격 이행을 위해 노력한 점이 인정됨.</p> <p>■ 사회적 가치경영 실행은 수은의 역량이 적절히 구현될 수 있는 방안을 모색해주길 바라며, 디지털금융 체제로의 이행은 편리성과 안정성이 확보되어 전반적인 업무 효율성이 향상될 수 있도록 지속적 노력을 당부함.</p>	5.0

49

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.5	80%	3.6	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			4.6	



감사합니다