

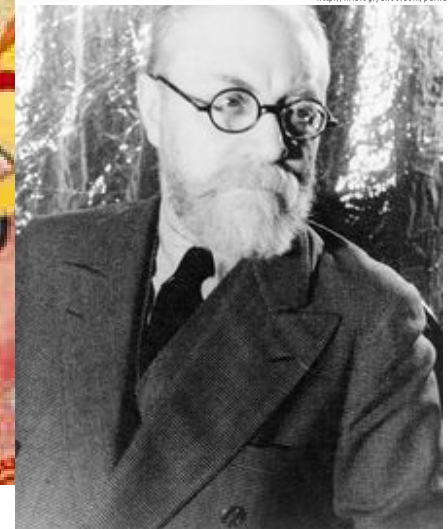
## 공공기관 윤리, 무엇을 고려할 것인가?

2013. 10. 31

윤태범(한국방송통신대)



<http://kr.blog.yahoo.com/park6687>



*Henri Matisse, 생의 기쁨(1906)*



*Pablo Ruiz Picasso, 아비뇰의 여인들(1907)*



## 1. 공공(*Pubes*) 과 윤리(*Ethos*)



# 공공 (*Pubes*)

## □ 公共(**Public**)의 라틴어 어원 '**Pubes**'

- 자신을 벗어나 전체를 볼 수 있는 성숙한 능력(maturity)
- 자신보다는 타인의 배려
- 지도자 선출이나 공화국의 운명을 결정하는 '**광장**'(고대 그리스)
- 누구나 볼 수 있는 상태(17C 유럽)
- 따라서 '**공공성**'은 자신보다 타인 배려하고, 전체를 볼 수 있는, 누구에게나 열려있는 상태

## ※ 私的(**Private**)

- 라틴어 어원 '**Privatus**'(박탈)
- 모자람, 인간의 자격이 없음(혹은 반공동체적 인간)
- 가족, 친구 등 보호되는 생활영역

# 공공 (*Pubes*)



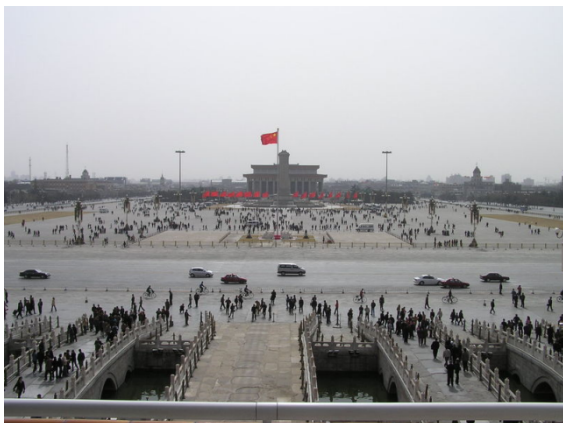
세비야 에스빠냐



런던 트라팔가



파리 콩코드



베이징 천안문



아테네 아고라



서울 광장

# 윤리 (*Ethos*)

## □ 윤리(Ethics) : 그리스 어원 '*Ethos*'

- 사람들이 모여 사는 장소나 구역
- 관습, 기질, 성격
- 아리스토텔레스 : 이성, 지식과 구별되는 '칭찬할만한 덕(德)'
- 따라서 '*ethics*': '특정 지역에서 사람들이 보편적으로 갖고 있는 칭찬할만한 덕성'

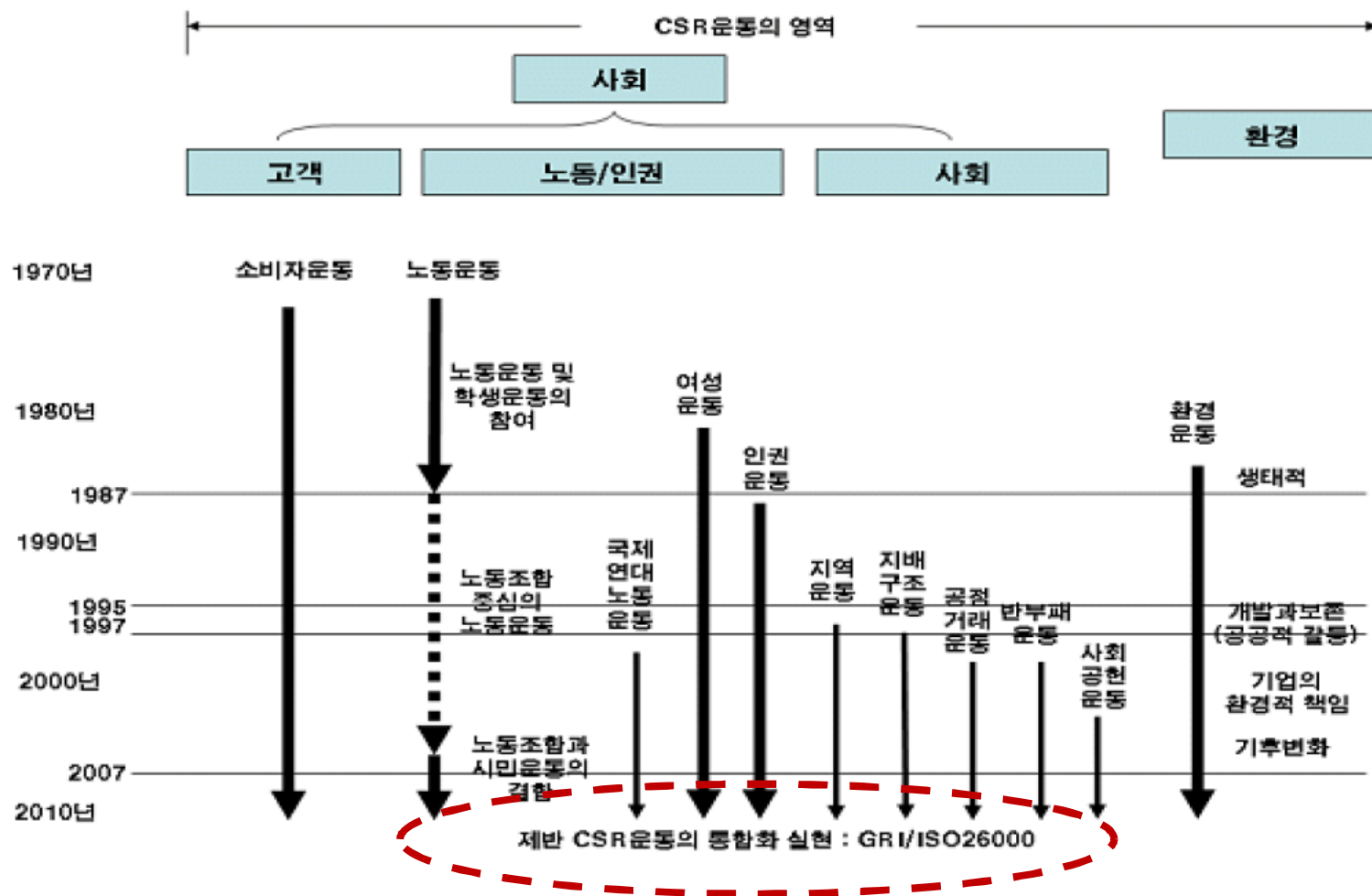
## □ 공공기관의 공직자윤리

- 공공성을 유지할 책임있는 사람들의 칭찬할만한 보편적 덕성
- 자신보다 '타인을 배려하는 것'을 업으로 하는 사람들(공직자)이 갖고 있어야 할 참된 덕성



## 2. 윤리관리의 변화와 ISO 26000

# 윤리관리의 강조와 변화



# 사회책임성(ISO 26000)의 의미



- ① Accountability
- ② Transparency
- ③ Ethical
- ④ Respect for stakeholder interests
- ⑤ Respect for the rule of law
- ⑥ Respect for international norms of behavior
- ⑦ Respect for human rights

# 사회책임성(ISO 26000)의 주요 내용

| 핵심 주제       | 주요 내용 요약   | 공공기관의 경우  |
|-------------|--|---|
| 지배구조        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의사결정과정, 구조, 권한 위임</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 직원, 주민, 이해관계자 참여</li> <li>▪ 개방적, 균등한 의사결정</li> </ul>     |
| 인권          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 차별 및 취약성 고려</li> <li>▪ 정치, 경제, 사회문화적 권리 등</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부문 다양성, 배경 다양성의 가치 존중</li> </ul>                         |
| 노동 관행       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 고용관계, 사회적 보호 및 사회적 대화</li> <li>▪ 직장보건안전, 인적자원 개발</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 현장의 존중</li> <li>▪ 안전한 도정의 실현</li> </ul>                  |
| 환경          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 오염방지 및 지속가능한 자원 사용</li> <li>▪ 기후변화 완화, 적응, 환경보호 및 복원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 친환경적 업무환경과 활동</li> </ul>                                 |
| 공정운영 관행     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부패방지, 공정경쟁 및 재산권 존중</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 외부 사업자 등</li> </ul>                                      |
| 소비자 이슈      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공정한 정보 및 계약, 소비자 안전 등</li> <li>▪ 소비자정보 및 사생활 보호</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 주민, 소비자에 대한 정보 제공</li> <li>▪ 투명성과 이해관계자 권리 보호</li> </ul> |
| 공동체 사회·경제발전 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역공동체 참여, 고용창출과 기술개발</li> <li>▪ 부, 책임있는 투자, 교육, 문화 등</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역사회 중추로서의 역할</li> </ul>                                 |





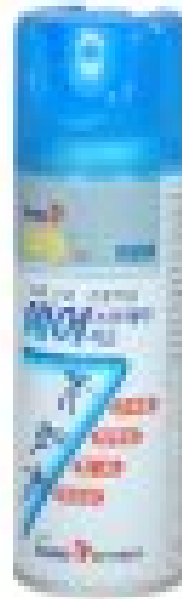
### **3. 윤리관리시 고려할 사항들**

## 경험[참여, 관찰, 연구 등] 의 일부

- 해도 해도 별 성과도 없고,
- 나름대로 열심히 했는데 평가결과는 그렇고,
- 또 하라고 하니 지겹고, 그렇다고 안할 수도 없고,
- 돌이켜 보니 형식적으로 한 것들도 많고,
- 나의 일이 아니라 너의 일이고,
- 나만 열심히 하면 뭐하나? 문제는 다른데 있는데...

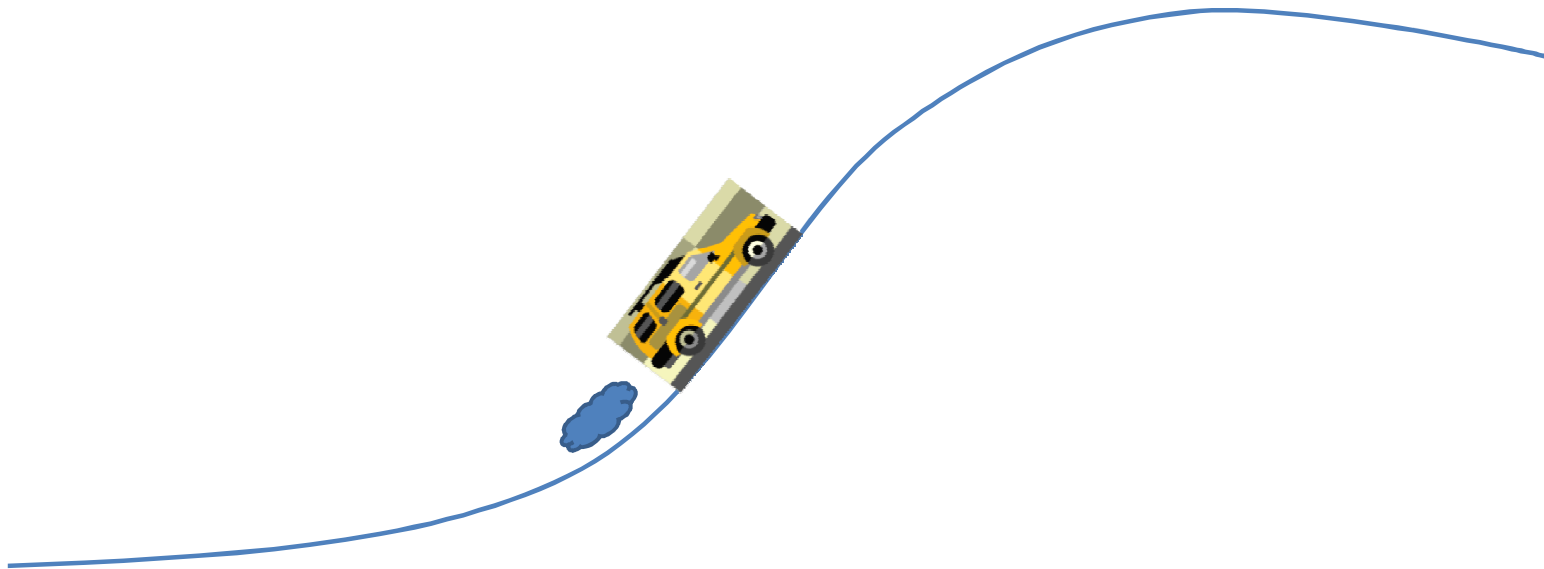
# 1) 파스 효과

- 임시방편
- 순간 마취제
- 약효 떨어지면 다시 통증이 시작
- 본질적 처방 필요



## 2) J-curve의 진리

- 마라톤 우승자에도 마의 구간이 존재
- 좋은 정책도 일정 시간 지나면 효과는 감소
- 지속성 확보 어려움, 관심의 감소, 일상화 등
- 과정 관찰, 수단의 관리(수단의 유효기간 인정)



### 3) 진찰은 의사에게

- 자가진단의 위험
- 진단은 외부의 제3자가 해야
- 5공화국 청렴도 측정(갭 분석)
- 외부 진단을 전제로 하는 주기적 자가진단은 필요



## 4) 물결(spill-over) 효과

- 작은 돌 하나가 큰 파장을 만든다
- 한번에 다하겠다는 것은 아무것도 하지 않는 것
- 의미있는 것에 집중하고, 그것의 확산을 기대
- 전략이란 적은 비용과 큰 효과를 의미



## 5) 방아쇠 당기기(triggering)

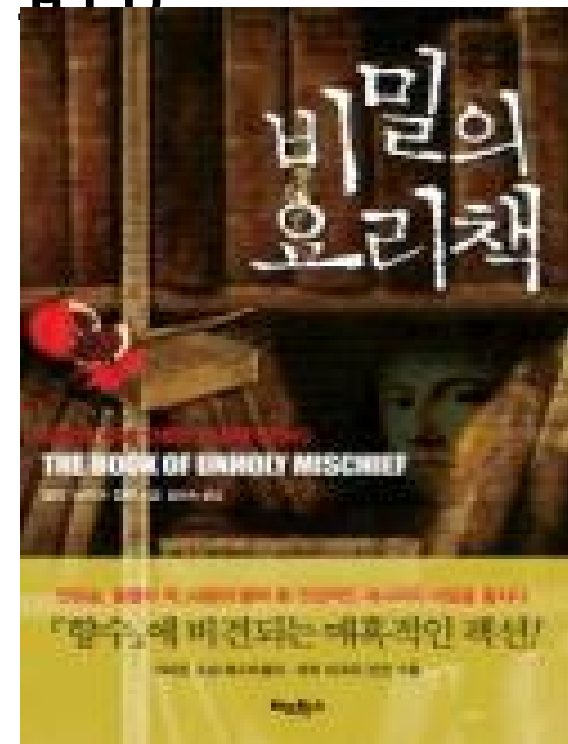
- 타케팅(목표)
- 정조준(핵심)
- 로직(정렬)
- 멈춤(집중)





## 6) 냉장고와 요리책(source book)

- 가능한 요리 목록과 레시피의 총합
- 사용했던 레시피(성공 혹은 실패한 요리)
- 아직 사용하지 못한 레시피
- 아직 확보하지 못한 레시피
- 냉장고속에 있는 재료들(신선?)

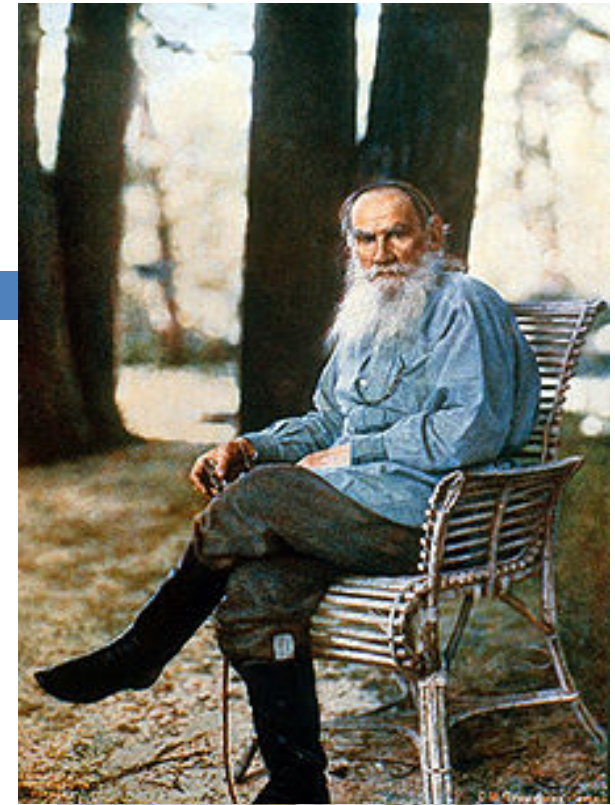


# 7) 공유(share, common) 의 기적

- Oprah Winfrey
- 나의 부족과 공유의 필요성 인식
- 같은 생각과 지향점 확보
- 정보, 지식의 공유는 성과의 공유
- 동료의식, 공동체 의식의 확보



# 사람은 무엇으로 사는가(1885)





□ 수고하셨습니다