

2012년

첨단부품 · 소재산업

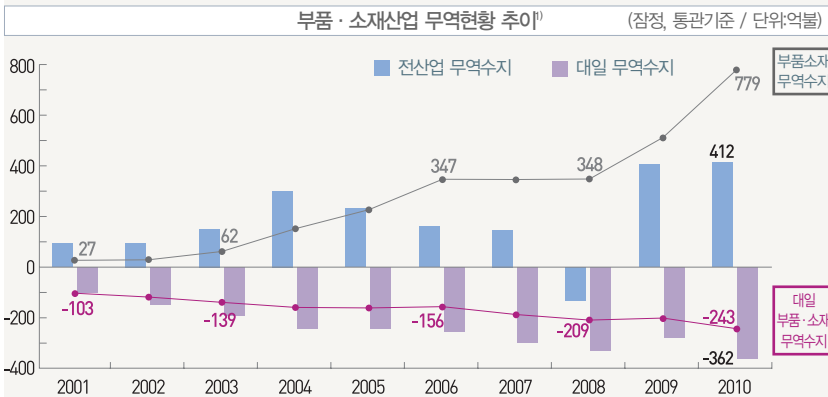
IP-R&D 연계전략 수립 지원사업 안내



1.사업 개요

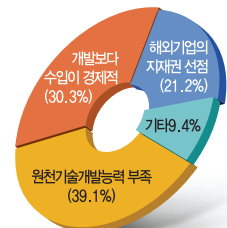
추진배경

첨단부품·소재 산업은 고용유발 효과 등 산업연관효과가 클 뿐만 아니라 차세대 성장동력으로 부각되고 있지만, 유독 일본에 대해서 큰 폭의 적자를 나타내고 있음
- 일본기업이 특허망을 촘촘히 구축하고 있고, 국내기업들의 기술력부족과 원천기술에 대한 자재권 미확보 기인



1) 총 수출 중 부품·소재 수출 비중이 '01년 41.2%에서 '10년 49.1%까지 증가, 부품·소재 중심의 제조업 강국형으로 변화

부품·소재분야 국산화 저조원인

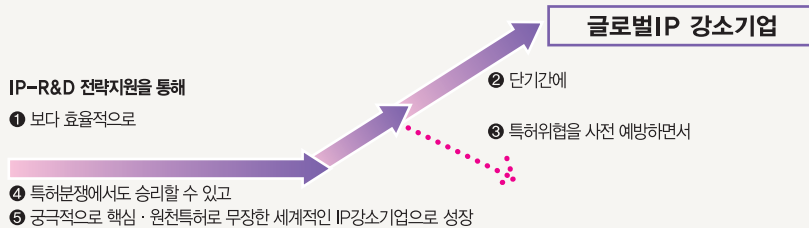


출처 : 대한상공회의소(2008)

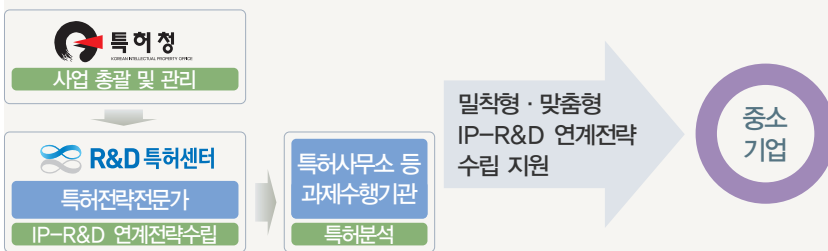
사업목적

대일무역역조가 심한 부품·소재분야의 중소기업에 지식재산(IP)-연구개발(R&D) 연계 전략을 제공하여 핵심·원천 특허로 무장한 세계적 수준의 IP강소기업 육성

IP-R&D 연계전략 수립 지원 프로젝트



추진체계



2. 사업 실적 및 주요 성과

주요실적

'09년~'11년 상반기까지 224개 기업 대상으로 총 5,606개의 IP-R&D 전략 도출

구 분		IP획득 전략 (매입,보강, 신규)	핵심(장벽) 특허 무력화 전략	R&D방향 제시전략 (사업화, 생산성, R&D과제)	라이선싱 전략	특허 Infra 구축전략	합 계
'09년	64社	591	595	247	44	169	1,646
	평균	9.24	9.3	3.86	0.69	2.64	25.7
'10년	80社	761	1,210	350	83	167	2,571
	평균	9.5	15.1	4.4	1.0	2.1	32.1
'11년	38社	473	586	180	46	104	1,389
	평균	12.4	15.4	4.7	1.2	2.7	36.6

주요성과

'09년~'11년 상반기까지 총 2,745억원의 경제적 성과 및 546.4명의 고용창출 효과 발생

구 분	경제적 성과(백만원)			대일수입 대체효과	간접적 파급효과 ²⁾	고용창출효과(명)			
	기술료 수입효과	예산절감 효과	매출액 증대 (예상액)			특허전담 인력	연구원	종업원 ³⁾	
'09년	64社	1,565	12,716	24,709	7,090	496,075	0.46	7.06	48.9
	평균	24	199	386	111	7,751	-	0.11	0.76
'10년	80社	2,341	23,407	139,331	33,753	1,522,308	3.6	48.4	341.9
	평균	29	293	1,742	422	19,028	0.04	0.6	4.3
'11년	38社	1,329	14,847	54,271	4,206	419,050	1.4	22.6	155.6
	평균	35	391	1,428	111	11,027	0.04	0.6	4.09

2) 간접적파급효과 : 기업의 기술개발 역량, 인력 축적을 비롯한 무형의 진보로부터 창출될 수 있는 간접적인 효과

3) 종업원 : 특허전담인력, 연구원, 판매직, 관리직, 생산직 등 포함

지원기업 Best Practice

● 경쟁사와의 특허 분쟁 사전 대응

- A사** 일본 대기업으로부터 특허침해 경고장을 받았으나 본 사업결과물을 통해 상대 특허를 무효화하였으며, 자사보유 특허로 일본 대기업에 역소송 제기중 ('09년, '10년 참여)
- U사** 원천특허 보유 외국기업에 대한 원천특허 무효화전략수립으로 관련 업계 소송에 신속히 대처함으로써 수요기업 신뢰를 얻어 수출 증대 ('10년, '11년 참여)

● 대·중소 공생발전 지원

- T사** 반도체 제조용 장비 관련하여 대기업 L사에 납품시 동 사업의 결과물을 근거로 특허분쟁 가능성이 없음을 보증하는 수단으로 활용하여 납품개시 기간 단축 ('09년, '10년 참여)
- A사** 핵심특허 도출 및 대응전략 제시로 대기업 발주사의 특허문제 해소 ('09년, '10년, '11년 참여)

● 기업의 강한 특허 확보

- S사** 고용량 콘덴서 개발을 앞두고 관련 제품의 특허포트폴리오를 구축하여, 콘덴서분야 최강국인 일본의 특허장벽을 넘어 관련 기술분야 원천특허 확보 ('10년, '11년 참여)
- L사** 선진기업의 특허 선점으로 후발주자의 사업 진출이 어려운 레드오션 분야에서 본 사업을 통해 신규 물질 15개 발굴 및 이에 대한 특허출원으로 안정적 시장진입에 성공('09년, '11년 참여)

● 기술적 문제 해결

- B사** 본 사업을 통해 제품의 기술적 문제를 해결하여 양산 공정을 확립하고 해당 제품 분야 최초로 장영실상 수상('11년 참여)

● 기업 경영전략 제시

- S사** 본 사업에서 제시된 전략을 참조하여 해외 공장 설립 계획을 포기하고 국내 공장 설립으로 사업계획을 수정함으로써 투자 손실 사전 예방('10년, '11년 참여)

3.사업 안내

신청자격

연구부서 또는 부설연구소¹⁾를 둔 중소기업²⁾

선정방법

기술분야별 신청기업을 대상으로 발표평가(80%)와 서류평가(20%)로 선정

서류평가 항목

구 분		기 준	배점
사업일반 (45)	대일역조 개선기업	대일무역역조 100대 품목 국산화 추진기업	10
	녹색기술분야 신성장동력	녹색 기술산업 / 첨단융합산업 / 고부가서비스 산업	10
	타부처 연계사업 참여기업	타부처 연계사업 ³⁾	15
	신기술인증기업	NET 인증 받은 기업	5
	R&D투자기업	최근 3년 평균 R&D투자율(R&D투자/매출액)	5
IP역량 (55)	직무발명제도 운영기업	직무발명제도 운영	5
		종업원 등에 직무발명 보상 사례	5
	특허전담조직 보유기업	특허전담인력 1인 이상 보유	10
	다특허기업	최근 3년간 특허출원 20건 이상	5
		최근 3년간 특허등록 10건 이상	5
		총 특허 등록 건수	10
	IP-R&D 교육 이수 기업	IP-R&D 전략수립방법론 교육 ⁴⁾ 이수 기업	15
합 계		100	

지원규모

지원과제	지원내용	지원기간	지원과제수	과제당 지원비용 ⁵⁾	기업부담금
전략수립 과제	참여기업의 IP-R&D 전략수립	5개월	62개	100백만원	20백만원 (20%)
전략특화 과제	지재권 포트폴리오 구축을 위한 핵심 특허대응 전략 제시 또는 기 지원기업 ⁶⁾ 대상으로 전략이행 현황 진단 및 추가 분석을 통해 보완 전략 제시	2.5개월	12개	40백만원	8백만원 (20%)
IP융복합 과제	특허와 디자인, 디자인과 브랜드 등 지재권 융복합과제 전략 수립 지원	5개월	12개	120백만원	24백만원 (20%)

1) 한국산업기술진흥협회 인정 기업
부설연구소 또는 연구개발전담부서
보유 기업

2) 중소기업기본법에 따른 중소기업

3) 타부처 연계 사업

지식경제부
월드클래스 300 : 2020년까지 세계적 기업 300개 육성을 위한 패키지 지원
환경부
환경기술개발사업 : 국내외 환경 현안을 해결하기 위한 환경기술 개발 지원
보건복지부
콜럼버스 프로젝트 : 보건의료(HT) 산업의 북미시장 진출 특화전략으로 글로벌화 추진사업
방위사업청
핵심부품국산화개발사업 : 국방분야 핵심부품을 개발하는 중소기업을 선정하여 자금 지원

4) IP-R&D전략수립방법론 교육 :
R&D특허센터(www.mdip.re.kr)참조

5) 과제당 지원비용을 기업에 직접
지원하는 것은 아니며, 과제수행기관
비용 등으로 사용

6) '09~'11년 첨단부품·소재산업
IP-R&D 연계전략 수립 지원사업
참여기업

전략수립과제 지원프로그램 (20주)

단계	주요 내용		기 간
사업추진 방향설정	기업현황파악	• 전략위원회 구성, 자료공유 및 R&D역량 파악, 기업 니즈 파악	4주
	전략적 분석목표 설정	• 분석 대상 기술 분야 선정, 기술범위 적정성 검토 및 분석범위 설정, 특허(논문) 사전예비조사	
	착수보고회 개최	• 기업니즈 분석 및 향후 과제추진계획 보고	
환경·특허 분석	시장환경분석	• 시장 및 경쟁사 분석 • 특허분쟁 현황분석 • 관련분야 규제 및 정책동향 분석 동향 • 표준화 동향 분석	8주
	특허분석	• Tech Tree 작성 후 특허 분석프레임 확정 • 특허(논문) 검색 • 유효데이터 추출 • 특허의 정량·정성분석 - 특허(논문) 요지서 작성, 공동연구 현황 분석 등 • 주요특허 및 핵심특허 도출	
	중간보고회 개최	• 시장환경·관련특허(논문) 분석(경쟁사, 주요특허, 권리성 등) 결과 보고 및 기업 의견 수렴	
IP-R&D 연계전략 수립	핵심특허대응전략	• 비침해논리개발 • 무효논리개발 • 회피설계 • 특허매입, 라이선싱 및 크로스라이선싱 전략	8주
	IP창출전략	• 기술원 특허 보강전략 • 신규발명 창출전략	
	R&D방향제시	• 사업화 방향 설정 • 신규 유망R&D과제 도출	
	특허인프라구축	• IP-R&D전략수립 방법론 교육 실시 • 특허분석DB구축	
	최종보고회 개최	• 환경분석, 특허분석 내용을 토대로 IP-R&D 연계전략 수립 결과 보고 및 기업 의견 수렴	

※ 전략보고회(착수·중간·최종)는 CEO를 포함한 전략위원을 대상으로 실시

전략특화과제 지원프로그램(10주)

단계	주요 내용		기 간
사업추진 방향설정	기업현황파악	• 전략위원회 구성, 자료공유 및 R&D역량 파악, 기업 니즈 파악	3주
	전략적 분석목표 설정	• 분석 대상 기술 분야 선정, 기술범위 적정성 검토 및 분석범위 설정, 특허 사전예비조사	
	착수보고회 개최	• 기업니즈 분석 및 향후 과제추진계획 보고	
↓			
특허분석	특허분석	• Tech Tree 작성 후 특허 분석프레임 확정 • 특허 검색 • 유효데이터 추출 • 특허의 정량·정성분석 - 특허 요지서 작성, 공동연구 현황 분석 등 • 주요특허 및 핵심특허 도출	4주
IP-R&D 연계전략 수립	핵심특허대응전략	• 비침해논리개발 • 무효논리개발 • 회피설계 • 특허매입, 라이선싱 및 크로스라이선싱 전략	3주
	최종보고회 개최	• 환경분석, 특허분석 내용을 토대로 IP-R&D 연계전략 수립 결과 보고 및 기업 의견 수렴	

※ 지원프로그램의 내용 및 기간은 각 개별과제 성격에 따라 가감될 수 있음

IP융복합과제 지원프로그램(20주)



5. 신청요령

■ 사업공고

- 특허청(www.kipo.go.kr), R&D특허센터(www.rndip.re.kr) 홈페이지 공고
 - 상반기 : ('11. 11월 중), 하반기 ('12. 5월 중)

■ 신청서 제출

- 제출기간 : 추후 공지(신문, 특허청, R&D특허센터 홈페이지)
- 제출방법 : 관리시스템¹⁾(ipro.rndip.re.kr) 접속 후 신청

1) 서류평가 중빙자료는 서류심사를 위하여 사업신청서와 함께 스캔문서로 사업관리시스템에 제출

■ 문의처

R&D특허센터 IP전략사업팀

- 이민우 그룹장 02-3287-4318 mwlee@rndip.re.kr
- 이수영 선임연구원 02-3287-4331 sylee@rndip.re.kr
- 백은주 연구원 02-3287-4244 ejbaik@rndip.re.kr
- 이은경 연구원 02-3287-4287 lek06@rndip.re.kr

■ 기타사항

- 참여신청서의 기술분야(기계·자동차, 화학·소재, 전기·전자 등)가 정확하지 않거나 업무범위가 지나치게 넓은 경우 선정대상에서 제외될 수 있음
- 서류평가 기재사항에 대한 책임은 전적으로 작성기관에 있으며, 허위기재시 최종 선정에서 제외될 수 있음
- 상기 내용은 사정에 따라 변경될 수 있음

세부사업 수행절차

단계	구 분	수 행 기 능
기업 선정	사업 공고	특허청 · 주관기관 : 사업공고(지원대상, 신청방법, 지원절차 등)
	사업설명회 개최	주관기관 : 사업개요 및 사업수행절차 소개
	기업 접수	주관기관 : 신청접수, 선정위원회 구성 및 일정관리
	서류 평가	주관기관 : 서류평가 위원회 구성 및 평가 실시 *신청서의 내용이 불명확한 지원기업에 대해서는 현장방문을 통해 사실 관계 확인
	발표 평가	주관기관 : 기술분야별 발표평가 위원회 구성 및 평가 실시
	최종 선정	주관기관 : 선정결과 확정 및 통보



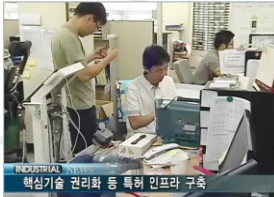
과제 수행기관 선정	과제 공고	주관기관 : 사업공고(지원과제명, 신청방법, 지원절차 등)
	수행기관 접수	주관기관 : 신청접수
	선정 평가	주관기관 · 선정기업 : 수행기관 선정평가
	최종 선정	주관기관 : 선정결과 확정 및 통보



진단 분석	지원팀 구성	주관기관 : 전략수립팀(특허전략전문가와 선정된 과제수행기관) 구성 및 협약체결
	지원범위 확정	주관기관 · 선정기업 : 지원내용 및 범위 확정

※ 특허전략전문가(PM) 및 과제수행기관은 일정기간 동안 상주 또는 방문하여 전략수립 및 문제해결

참여 기업의 주요 반응



체성분분석기기 시장 '제패'

(KTV '10.10.4)

"IP-R&D사업을 통해 핵심특허의 권리화 및 특허인프라를 구축할 수 있었고, 특히 경쟁사 특허분석으로 분쟁대비 방안을 마련하여 수출에도 주력하게 되었습니다."

차기철 대표이사, (주)바이오스페이스

특허확보로 '해외진출' 공략

(KTV '10.10.11)

"IP-R&D사업으로 특허포트폴리오를 구축하여 특허분쟁을 방지할 수 있었고, 해외진출까지 기대하고 있습니다."

박해준 이사, (주)바이오니아



염료감응형 태양전지 재료개발 선점

(KTV '10.10.25)

"초기시장이기 때문에 가장 먼저 강한특허 확보가 굉장히 중요하데, IP-R&D지원사업을 통해 기본적인 핵심특허, 장벽특허를 분석하였습니다."

백지흠 차장, (주)동진씨메켄



스마트폰 대용량 저장장치개발

(KTV '10.11.8)

"IP-R&D사업으로 경쟁사의 특허분석 뿐만 아니라 기술개발방향을 수립할 수 있었고, 전문인력의 도움을 받아 특허 포트폴리오 구축 시간을 단축할 수 있었습니다."

이혁 연구소장, 하나마이크론(주)



생분해성 소재 신기술 확보

(KTV '10.11.15)

"기술장벽이 높은 분야인데, IP-R&D사업의 경쟁사 특허 분석을 통해 분쟁방지 및 IP획득과 관련된 특허전략수립이 가능했습니다."

구자교 대표이사, 유엔아(주)

식물줄기세포 배양 기술확보

(KTV '10.11.30)

"IP-R&D지원사업을 통해 특허의 가치와 완전성을 재확인할 수 있었고, 향후 구체적인 실행전략을 포함한 특허로드맵 작성이 가능했습니다."

박재한 기술경영본부장, (주)윤화



www.pearsoned.com

LED조명 방열효율을 42% 높였다

수화- 김수경기자 soonkkim@etnews.com

기존 방열기술에 생태모방공학
을 접목해 개발한 이 디자인을 적
용하면 방열효율을 기존 제품 대
비 최대 42%까지 높일 수 있다. 특
히 자연에 존재하는 생물의 패턴
을 조합해 디자인했기 때문에 디
자이 제품으로도 손색이 없다.

D조명 방열기술을 개발해 특허와 디자인권을 출원했다고 밝혔다.

이번 진기율은 R&D특허센터와 한국디자인사이언스연구소 및 솔리루체가 공동으로 특허청의 '2011년 첨단부품소재산업 IP-R&D 전략지원사업'에 참여해 이루어낸 성과다. R&D특허센터 등은 이번 결과물을 토대로 2건의 히트싱크 발명기술 특허와 2건의 디자인권을 출원했다.

방열기술은 LED조명의 수명을 좌우하는 핵심 기술로 히트싱크 소재와 구조 등에 대한 연구는 많았지만 이처럼 디자인과의 융합을 통해 큰 성과를 거둔 것은 이번이 처음이다

개발을 주도한 지용규 한국디자
인사이언스연구소장은 "이번 신기

술은 기술에 디자인을 일부 가미하는 기존의 부분적 융합에서 벗어나 디자인을 중심으로 기술과 디자인이 하나로 합치함으로써 진정한 의미의 융합을 구현한 결과물²이라고 의미를 부여했다.

이번에 개발한 신기술은 자연계에 존재하는 생명체의 구조와 기능·동작 등을 연구해 응용하는 생체모방공학(Biomimetics)을 활용해 디자인한 것이 특징이다. 제품 의 구조와 형상에 따른 방열효과 시뮬레이션을 통해 방열디자인 가이드라인을 구축하고, 자연에서 뛰어난 방열효과를 지닌 구조로 검증된 송파를 비늘레편과 앵무조

개 나선 패턴, 곤충 감각세포 곡선 패턴 등을 조합해 디자인하는 섀태모방공학을 접목했다. 여기에 솔라루체의 이중방열 기술을 더해 디자인 기술을 완성했다.

이수원 특허청장은 "디자인으로 특허를 출원하기는 이번이 처음"이라며 "그동안에는 엔지니어와 디자



이수원 특허청장(오른쪽)이 디자인과 융합해 병렬효과를 낳은 산업용 LED조명 시제품에 대한 설명을 듣고 있다.

이녀의 커뮤니케이션이 거의 이뤄지지 않았는데, 이번 건을 계기로 '엔디니어'라는 새로운 직종을 만들어도 좋을 것"이라고 격려했다.

산업용 LED조명 2종을 시제품으로 제작해 공개했다. 이들 제품에 대해서는 7월 중에 출시, 공장용으로 보급할 계획이다.

한편 솔라루체는 이날 발표회에서 이번에 개발한 기술을 적용한

특허청 산하 R&D특허센터와 한국디자인진흥원소재 LED연구소는 지난 30일 수원 소재 LED산업 전문업체인 슬라루체에서 이수현 특허청장 직무참석 가운데 '특허, 디자인 융복합 IP 시범과제 발효'를 열고, 세계 최초로 디자인과 공학의 융합해 방열효율을 기존 제품에 비해 최대 42%까지 높일 수 있는 LED조명 발열기술을 개발해 특허와 디자인권을 출원했다고 밝혔다.

출원했다고 밝혔다.

특허경영
2.0을 준비하라

④ 지재권 전쟁시대 효과적 공격과 방어전략

‘특허 포트폴리오’가 경쟁력

원천기술 확보가 관건... 크로스 라이선스도 대비해야

한미약품은 미국계 제약사인 라이더필름을 상대로 제기한 증권소송에 대해 특허무효 소송에서 패소했다. 그러나 한미약품은 이후 다양한 특허전략을 기반으로 항소장에서 승소하는 결실을 맺었다. 이는 국내 제약사가 오리지널 의약품의 원물질 특허를 무효시킨 사례라는 점에서 의미를 갖고, 60억원 규모의 자이프렉사 국내 시장을 선점할 수 있는 계기로 작용할 전망이다.

세계적 LED 전문기업인 서울반도체는 연 매출 10% 이상을 R&D에 투자하며 모바일디스플레이, 조명 등 관련 분야에서 5000억원에 달하는 특허로 무장할 수 있었다. 방대한 특허를 통해 관련 기업들의 특허분쟁에서 우위를 점할 수 있도록 이른바 '최강의 특허 포트폴리오'를 구축하게 됐다. 이 결과 올해 8000억원 이상의 매출을 올린 매출을 기인하고 있다.

두 사례에서 보듯 '총성없는 지
가 전쟁시대'에 대비하기 위한

이 전략으로는 공격(Licensing)과 수비(Defensive)를 잡을 수 있다. 이 두 가지에 대응하기 위한 기법이다.

공격적인 특허전략은 자사의
라는 배타권으로 설정해 타사의
하지 않도록 장벽을 치는 것을
전략은 후발 경쟁업체들이 자신의
로 진입하는 것을 원천적으로 막
으로, 기업이 적극적인 특허권

더 나아가 자사의 기술을 후발
에게 이용토록 해 로열티를 받는
대응이라고 할 수 있다.

◆기술 지배력 강한 원천기술은
허전력=그렇다고 무작정 공격적
을 채택할 수 있는 것은 아니다.
저출반도체 사례에서 보듯 공격
을 위해서는 해당 기술이 시장
과가 크거나 기술 지배력이 강한
안에 적용할 수 있다. 또 이 기
특허권만을 보유하는 것에 그치지
발명이나 이용 발명들을 특허로
이 권리를 창출할 때 효과는 더욱
다.

이렇게 다수의 권리로 특허장
나가는 것을 흔히 '특히 포트폴리
다. 자사의 기술을 무기로 공격

하기 위해 기업의 경우 특히 포트폴리오를 어떻게 구성하느냐가 사업의 성패를 좌우하

기업 입장에서 공격과 방어적인 특허 포트폴리오를 어떻게 극대화 할지가 중요해

우선 공격적인 특허의 경우 자신의 기술이
원천기술에 해당하거나 그 사용가치가 높은
선도적인 기술이라고 판단될 때 특허 포트폴
리오를 구성해야 한다는 게 전문가들의 공통
된 의견이다.

어기에 그치지 않고 개발 방법과 관련 분야
를 통해 동시 다발적이거나 연속적으로 여러
종류에 핵심 특성을 유지 위한 세 가지
영역을 설정해야 한다. 이때 개발 특성은
수단, 핵심 특성과 그 관련영역에 종합
가능한 것이다. 일반적으로 기업들은 특허
소유는 많은 비용을 우려해 몇개의 특허로
만 만족하는 경향이 있다. 이는 매우 잘못된
특권전략으로, 핵심 특성의 경우 자주
본능의 개연성이 매우 높은 특성을 알고
이 가급적 특허권을 일체적으로 확보하는 것
이 중요하다.

◆비선도적 기술일 때 방어적 특허전략
반면 방어적 특허전략은 공격적 특허전략과 달리 자신의 기술이 그 분야에서 선도적이지 않고 타인이 원천기술을 지식재산권으로 보유하고 있는 경우에 주로 사용된다.

또 최소한 자신이 사용하고자 하는 기술이 타인의 특허권으로 인해 사용할 수 없는 사

황을 타개하기 위해 취해지는 전략이다. 아울러 원천기술이 이미 특허가 된 경우 이 원

천기술을 이용한 개량발명으로 특허에 원천 기술 보유자와 크로스 라이선스까지 할 수 있도록 영토에 두고 팔리는 특허권이라고

방어적인 특허전략은 어떻게 활용해야 할까. 자신의 기술이 제3자 소유인 원천기술의 개량 발명이거나, 자신의 기술이 원천기술에 해당한다 할지라도 사용가치가 그다지 높지

않은 비선조적인 기술인 경우에 방어적인 특허 포트를 보유로 구상해야 한다.

방어적인 특허전략의 목적은 한가지다. 자신의 특허기술에 대해 적당하게 관리해서 활동 할 때마다 타인의 특허로 인해 자신의 기술의 사용과 수 없게 경우를 회피하기 위해서다. 방어적 특허 포트폴리오에는 경우에 따라서 공격적 특허 포트폴리오보다 더 중요한 기능을 담당한다.

특허청 관계자는 "간혹 연구 수행 중일 뿐 아니라 부가적인 기술의 자신의 사업영역에서 다른 관련 기술에 대해 한 가지 특허를

경우가 있다"면서 "이는 제3자가 방치된 기술에 대해 특허권을 획득하고, 획득된 특허를 바탕으로 권리를 행사할 수 있는 소지를 안고 있어 사업영역에 해당하지 않는다고 부가적인 기술을 방치해서는 안 된다는 점을 인식해야 할 것"이라고 말했다.

대진·이준기·이지 bongchul

사례2. 세기적 LED 전문기업인 서울반도체는 연매출 10% 이상을 R&D에 투자하며 모바일디스플레이, 조명 등 관련 분야에서 5,000여건에 달하는 특허로 무장할 수 있었다. 방대한 특허를 통해 관련 기업들의 특허분쟁에서 우위를 점할 수 있도록 이른바 '최강의 특허 포트폴리오'를 구축하게 됐다. 그 결과 올해 8,000억 이상의 팔로워 만한 매출을 거둬오고 있다.

FAQ

Q

전략특화 과제에 대한 지원대상은 어떻게 되나요?

A

- '09~'11년의 첨단부품·소재분야 IP-R&D 연계전략 수립 지원사업에 참여했던 기업을 대상으로 이미 수립된 전략에 대한 보완전략을 수립하거나, 신규 중소기업 대상의 핵심특허대응전략 중심으로 전략을 수립하는 과제입니다.

Q

부품소재 분야가 아닌 경우도 지원이 가능한가요?

A

- 부품소재 분야 범위에 대해서는 공고상의 한국표준산업분류번호에 따른 부품소재 분야 범위를 참고하시면 됩니다. 제약 분야 같은 경우 기초의약품질 및 생물학적 제제(2421)로서 부품소재 분야에 포함될 수 있습니다. 소프트웨어 분야 같은 경우 프로그램 기록 매체의 경우 특허의 대상이 되므로 컴퓨터 기억장치(30012)로서 부품소재 분야에 포함될 수 있습니다.

Q

IP융복합 과제는 어떤 것이지요?

A

- 기존의 특허전략 중심에서 '11년부터 브랜드, 디자인 전략으로 지원범위를 확대하여 중소기업 수준에 맞는 특허-디자인, 디자인-브랜드의 종합 IP-R&D 연계전략 수립 지원을 통해 중소기업의 지식재산 경쟁력 강화를 목표로 지원하고자 합니다. 참여 기업에 맞춤형 IP전략이 지원됩니다. IP융복합과제의 경우 선정절차를 거쳐 한국발명진흥회에서 주관하는 우수특허 사업화촉진사업을 통해 시제품제작을 연계하여 지원하고 있습니다.

Q

신기술인증으로 NET가 아닌 타 기관에서 인증한 것도 인정되나요?

A

- 산업기술보호협회에서 인증하는 NET신기술 인증만 반영하고 있습니다.

Q

본 사업의 기업 부담비용은 얼마인가요?

A

- 전략수립과제의 경우 각 과제당 IP-R&D 전략지원 컨설팅 비용 1억원 중 20%인 2천만원, 전략특화과제는 40백만원에서 20%인 8백만원을 기업에서 부담하게 됩니다. IP융복합과제의 경우 총 컨설팅비용은 1억2천만원으로 이중 중 20%인 24백만원을 기업에서 부담하게 됩니다.

Q

과제당 지원비용은 기업에 직접 지원되는 것인가요?

A

- 과제당 지원비용은 선정기업에 직접 지원되는 것이 아니라 과제수행기관 비용, 시장조사, 특허DB 사용료 등으로 사용됩니다.

Q

기업비밀이 노출될 우려가 있는데, 그 부분은 어떻게 관리하시나요?

A

- 보안솔루션이 도입된 사업관리시스템을 이용하여 사업 결과물을 관리합니다. 본 사업에 참여하는 기관에 문서보안 솔루션(DRM)을 설치, 산출물은 시스템을 통해 각 과제별 전담지원팀에 의해 관리되며 외부인은 접근이 제한됩니다. 또한, 현재 사업 전 단계에 걸쳐 비밀유지 및 보안대책을 실시하고 있습니다.

▶ 사업 보안 관리 체계

특허전문위원 선정시	• 동일 사업기간 내에 동일 전문위원, 수행기관에 의한 동종기업 컨설팅 배제
과제 수행기관 선정시	• 수행기관 참여자 보안각서 제출 및 보안 교육 실시 • 현장실사 시 수행기관의 보안관련 규정 및 시스템 점검
계약시	• 사업수행 중간에 담당자 퇴직 등의 사유 발생 등에 대해 사업관리자침에 퇴직자 관리 규정 삽입
과제수행시	• 보안문서 관리 시스템을 통해 시스템에서 유통되는 모든 문서의 사용자 접근 권한 통제, 암호화 등 문서보안체계 강화 및 정보 유출 방지
손해발생시	• 민사상의 손해배상책임 및 형사상의 '부정경쟁방지 및 영업비밀보호법'에 의한 책임 부여

보안문서 관리 시스템(DRM, 디지털저작권관리)이란?

- 사업관리시스템에서 유통되는 모든 문서에 대하여 사용자 접근 권한 통제, 암호화, 문서 열람 이력관리 등 문서보안체계 강화 및 정보 유출 방지를 위한 보안 시스템

“기기도 잡아주고, 잡는 방법도 가르쳐주는 사업으로 글로벌 컨설팅 기업인 매킨지보다 형식, 내용에 있어서 월등히 뛰어나 솔직히 감동받았습니다.”

- S사 CEO('10년, '11년 참여)

“기존에 보유하고 있는 100여건의 특허가 무용지물일 만큼 전략이 부족했었습니다. 본 사업은 **중소기업이 지재권의 중요성과 전략적 접근 방법을 깨우칠 수 있도록 이끌어주는 전도사와 같은 사업**이라고 생각합니다.”

- S사 CEO('09, '10년, '11년 참여)

“기존에 정부부처의 여러 가지 지원을 많이 받았는데 이 과제만큼 **짧은 시간에 효과가 높은 사업은 처음입니다.** 부품소재기업들의 해외 로열티 문제해결을 위해서라도 지속적인 지원이 필요합니다.”

- A사 CEO('09, '10년, '11년 참여)

“이번 과제를 통하여 짧은 시간 동안에 엄청난 결과를 도출한 것 같으며, **기대한 것에 비하여 120% 이상의 결과를 도출하였다고 생각합니다.** 특히 특허 불안 요소를 많은 부분 해소하게 되어, 향후 사업을 진행하는 데에 있어서 많은 도움이 될 것으로 예상됩니다.”

- G사 부사장('10년 참여)

“기업의 현 IP전담인력 현황을 고려할 때 **기업의 독자적 IP-R&D전략수립이 어려웠으나** 본 지원사업을 통해 기업 스스로 IP-R&D전략수립을 위한 시스템 구축이 가능해 졌습니다.”

- P사 회장('09년 참여)

“신성한 기술에 대해 특허장벽이 발견되었고 이후 그 장벽을 전부 제거함으로써 **제품생산의 불확실성을 해결하는데에 대해 아주 만족합니다.**”

- S사 CEO('09년 참여)

“과거에 체계화된 특허조사가 이루어지지 못해 타회사가 외국 경쟁사로부터 관련 특허 침해 경고장을 받았다는 소식으로 **당사의 신제품개발을 포기한 사례가** 있었습니다. 본 과제를 통해 체계적인 자료를 가지고 연구원들이 편안한 연구에만 몰두할 수 있어서 **특허선점을 할 수 있었던 계기가** 되었습니다.”

- K사 전무('10년 참여)

“**국책과제 지원중 가장 실질적인 도움**이 되었고 고마움을 많이 느꼈습니다. 지금까지 세금을 납부하면서 공공재 제공은 느껴왔지만, 이렇게 기업과 정부기관이 연계해서 기술을 개발하고 개발장벽을 극복하는 장을 만들어준다는 것에 대단히 고마움을 느끼며 **납세의 보람**을 느끼고 있습니다.”

- W사 상무('10년, '11년 참여)

“본 사업에 대해서 다른 사람에게 추천할 것이냐고 물으신다면, **정말 친한 사람에게는 정말 좋은 사업이라고 추천**을 할 것이고, 별로 안 친한 사람이거나 **경쟁사에는 알려주지 않을 것**입니다.”

- S사 CEO('10년 참여)

“100년이상 된 해외기업과 경쟁을 해야되는 어려운 상황이었는데 **본 사업으로 당사의 새로운 비즈니스 모델이 가능**할 것으로 봅니다.”

- L사 CEO('09년, '11년 참여)

“본 사업은 **당사 뿐만 아니라 고객사에 모두 중요한 사업**입니다.”

- M사 CEO('11년 참여)

“왜 이런 사업이 이제야 진행되었는지 너무 안타깝다는 생각이 듭니다. 저희 계열사 모든 제품에 대한 특허 문제를 **해결할 수 있도록 본 사업을 조속히 전제품에 적용**해야겠다는 생각이 들었습니다.”

- S사 회장('11년 참여)

“기술을 제품화하는 것도 중요하지만 **개발된 제품이 경쟁사의 특허로 인해 판매에 어려움이 없어야 하는 것도 중요**합니다. 본 사업으로 각국 진출시의 대응 전략 및 제품화에 필요한 기술적 해결방안을 찾아 만족합니다.”

- B사 CEO('11년 참여)

“회사 상화에 대한 문제 해결 및 브랜드디자인 개발을 위하여 과학적으로 다양한 분석을 통해 C, B, P를 체계적으로 개발해주셔서 **20억짜리 과제를 선물로 받은 것 같은 마음**으로 너무 감사하게 생각합니다.”

- L사 CEO('11년 참여)