

<경영자문·평가위원회>

2020년도 사업계획 이행실적 평가결과

목 차

I. 평가방법

1. 평가부문
2. 평가지표
3. 종합평가등급 산정

II. 2020년도 사업계획 이행실적 평가결과 요약

1. 경영자문·평가위원회 총평
2. 전략과제별 평가등급

III. 세부 이행실적 및 평가결과 상세

1. 수은금융
2. 대외경제협력기금
3. 남북협력기금
4. 경영관리
5. 지속가능 기반구축

1. 평가부문

2. 평가지표

3. 종합평가등급 산정

업무특성에 따라
5개 평가부문으로 구분



'20년도 사업계획을 감안
16개 전략과제 선정

평가부문별 전략과제명

수은금융

1. 적극적 위기 대응
2. 혁신성장동력 창출 지원
3. 건설·플랜트산업 수주 회복 견인
4. 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고
5. 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대
6. 중소·중견기업 성장 지원

대외경제협력기금

1. 혁신적 경제협력 성과 창출
2. 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

남북협력기금

1. 전방위 남북협력 지원체제 운영
2. 북한·동북아 개발협력기능 수행

경영관리

1. 효율적인 조직관리
2. 합리적인 인사관리
3. 공정한 성과관리

지속가능기반구축

1. 체계적 수지관리
2. 안정적 리스크관리
3. 미래환경 대응 인프라 마련

정량지표

+ 객관성 및 투명성 확보

- 목표 대비 실적 달성률에 따라 평가

달성률	100% 이상	75% 이상 ~ 100% 미만	50% 이상 ~ 75% 미만	25% 이상 ~ 50% 미만	25% 미만
평가점수	5	4	3	2	1

정성지표

+ 질적 기준에 근거

- 세부지표에 대한 구체적인 실행내용을 평가

+ 여신승인과 관련된 정성평가 A와 그 외 정성평가 대상을 평가하는 정성평가 B로 구분

- (정성평가 A) 체계의 고도성, 여신지원의 선진성·혁신성, 정책효과 등 영향력을 평가
- (정성평가 B) 해당 평가지표가 실행과제 달성에 충분히 기여하고 있는지, 평가지표 이행실적이 정부 및 국민의 기대수준, 대내외 환경 등을 감안했을 때 적절한 수준인지 평가

달성률	매우 우수	우수	보통	보통 이하	보통을 상당히 하회
평가점수	5	4	3	2	1

모니터링 지표

+ 정량목표 부여가 곤란한 경우

- 연도별 추세 점검 목적, 평가대상에서는 제외

수은금융

전략과제	실행과제	점수반영비중
① 적극적 위기 대응	코로나19 위기 극복을 위한 정책금융 지원 선도	80%
	과제 단위 정성평가	20%
② 혁신성장동력 창출 지원	혁신성장산업 금융지원 확대	80%
	과제 단위 정성평가	20%
③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인	수주경쟁력 제고를 위한 종합지원체계 운영	80%
	과제 단위 정성평가	20%
④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고	조선산업 경쟁력 회복 견인	50%
	해운산업 구조 개선 주도	30%
⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대	과제 단위 정성평가	20%
	주요 수출산업 경쟁력 강화 노력	80%
⑥ 중소·중견기업 성장 지원	과제 단위 정성평가	20%
	중소·중견기업에 대한 정책금융 지원 확대	80%

대외경제협력기금

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출	기금 운영정책의 질적·양적 내실화로 정부 ODA 확대정책에 적극 부응	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대	해외 파트너십 내실화, 지원수단 다변화를 통한 지원효과 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%

남북협력기금

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑨ 전방위 남북협력 지원체제 운영	남북협력 추진동력 유지를 위한 제도 개선, 금융지원 실시	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑩ 북한·동북아 개발협력기능 수행	대내외 협조네트워크 구축 및 전략·정책개발 역량 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%

경영관리

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑪ 효율적인 조직관리	조직관리를 통한 기관운영의 효율성·신속성·안정성 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑫ 합리적인 인사관리	업적·역량 중심의 인력 운용·육성을 통한 조직 경쟁력 및 전문성 강화	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑬ 공정한 성과관리	성과관리의 공정성·수용성을 높여 조직 성과창출 동력 확충	80%
	과제 단위 정성평가	20%

지속가능 기반구축

전략과제	실행과제	점수반영비중
⑭ 체계적 수지관리	수지관리 고도화 및 수익기반 확대	80%
	과제 단위 정성평가	20%
⑮ 안정적 리스크관리	적기·안정적 대출재원 조달 실시	40%
	자본적정성 관리 강화 및 부문별 리스크관리 체계 고도화	40%
⑯ 미래환경 대응 인프라 마련	과제 단위 정성평가	20%
	경영 혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고	80%
	과제 단위 정성평가	20%

종합평가등급 (전략과제별 부여)

+ 평가지표 점수(80%)와 과제 단위 정성평가* 점수(20%)를 가중평균

- 5단계(S~D)로 종합평가등급 산정

점수구간	종합평가등급	내 용
4점 초과 5점 이하	S	매우 우수
3점 초과 4점 이하	A	우수
2점 초과 3점 이하	B	보통
1점 초과 2점 이하	C	보통 이하
1점 이하	D	보통을 상당히 하회

* 과제 단위 정성평가(전략과제 이행수준에 대한 종합평가점수)

- 실행과제별 평가지표(정량·정성A·정성B)에 대한 평가결과와 모니터링 지표에 대한 점검 결과를 종합적으로 감안하여 전략과제 이행수준을 평가

1. 경영자문·평가위원회 총평

2. 전략과제별 평가등급

종합평가의견

- ✓ 한국수출입은행(이하 '수은')은 중장기 경영전략 달성과 코로나19 사태에 따른 비상경제 상황 대처를 위해 '20년도 사업계획을 적절히 수립하고 핵심 과제 달성을 위해 노력한 점이 인정됨.
 - 평가부문은 수은 업무를 대표하는 ①수은금융, ②대외경제협력기금 및 ③남북협력기금과, 기관 전체의 ④경영관리 및 ⑤지속가능 기반구축 등 5개로 구분하고, 16개 전략과제와 18개 하위 실행과제를 선정함.
- ✓ 경영자문·평가위원회는 상기 5개 부문에 대한 사업계획 이행실적을 평가하기 위하여 총 62개(정량 13개, 정성 49개) 평가지표와 9개 모니터링 지표에 대한 이행실적을 점검함.
 - 16개 전략과제 중 14개가 “S등급(매우 우수)”을, 2개가 “A등급(우수)”을 획득하는 등 전반적으로 우수한 평가결과를 기록하였음.
 - 북한 정세 악화로 정상적인 사업 추진이 곤란하였던 남북협력기금 부문(3.8점)을 제외하고, 쏘 부문(4.9~5.0점)에 걸쳐 고르게 점수가 상향되었음.
- ✓ 연도별 사업계획 이행실적 평가점수(전체 평균)는 평가 도입 이후 꾸준히 상승하고 있어, 수은의 업무수행 노력도와 성과 개선이 지속 이루어지고 있음을 확인할 수 있음.
 - 연도별 사업계획 이행실적 평가점수 평균 : ('17) 4.1 → ('18) 4.4 → ('19) 4.5 → ('20) 4.8

평가부문	전략과제	평가등급
수은금융	① 적극적 위기 대응	S
	② 혁신성장동력 창출 지원	S
	③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인	S
	④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고	S
	⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대	S
	⑥ 중소·중견기업 성장 지원	S
대외경제협력기금	⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출	S
	⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대	S
남북협력기금	⑨ 전방위 남북협력 지원체제 운영	A
	⑩ 북한·동북아 개발협력기능 수행	A
경영관리	⑪ 효율적인 조직관리	S
	⑫ 합리적인 인사관리	S
	⑬ 공정한 성과관리	S
지속가능 기반구축	⑭ 체계적 수지관리	S
	⑮ 안정적 리스크관리	S
	⑯ 미래환경 대응 인프라 마련	S

1. 수은금융

2. 대외경제협력기금

3. 남북협력기금

4. 경영관리

5. 지속가능 기반구축

① 적극적 위기 대응

[실행과제] 코로나19 위기 극복을 위한 정책금융 지원 선도

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
코로나19 피해기업 지원액 목표 달성도	정량(40%)	28.5조원	✓ 57.6조원(달성률 202%)	5.0
비상경영체제 가동 및 금융지원방안 마련	정성B(20%)	-	✓ 「코로나19 피해기업 지원 프로그램」 즉각 마련 → 지원현황 상시 모니터링과 제도 안내 노력을 통해 목표 대비 초과 달성 견인	5.0
구조조정 등 위기기업 긴급지원 수행	정성A(20%)	-	✓ 주요 기간산업(항공, 발전 등)에 대한 긴급 유동성 공급과 산업 구조조정 주도 → 코로나19 이후 산업 재도약을 위한 기반 마련과 고용 유지 등에 크게 기여	5.0
우리기업 해외진출 촉진을 위한 수주 지원 노력	정성B(20%)	-	✓ 사업타당성조사(F/S) 지원제도, 중장기 매출채권 할인 매입제도 등 신규 지원방안 도입 ✓ 해외 인프라 수주지원 펀드 조성, 해외법인 증자, CGIF 출자를 통한 지원여력 확충 ✓ 지원 효과성·필요성이 높은 핵심 전략국 중심 (인도네시아 등 10개국) 수주지원 마케팅 실시	4.7
평가점수				4.9

① 적극적 위기 대응

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 코로나19 발생 초기부터 피해기업 지원 프로그램 마련, 주요 기간산업에 대한 긴급 유동성 공급, 국내기업 해외진출 촉진을 위한 다각적 노력을 통해 위기상황 극복에 크게 기여하였음.	5.0
▪ 코로나19 피해기업 지원실적이 목표를 크게 초과한 점은 긍정적으로 평가한, 관련 지원 프로그램이 한계기업 연명수단으로 오용되거나 향후 부실자산 급증으로 이어지지 않도록 관리방안을 고민할 필요가 있음.	

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

② 혁신성장동력 창출 지원

[실행과제] 혁신성장산업 금융지원 확대

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
혁신성장산업 지원액 목표 달성도	정량(60%)	8.5조원	✓ 12.9조원(달성률 152%, 전년 대비 +67%)	5.0
혁신성장산업 지원 활성화	정성B(20%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국가전략산업(미래차, 2차전지 등) 지원을 통한 정부 정책 이행 적극 뒷받침 ✓ K-바이오 해외진출 펀드 구성을 주도하여 투자상품으로 지원수단 다변화 ✓ 혁신성장산업 우대지원 확대를 위한 제도 개선 및 유관기관 간 공동지원 활성화를 위한 산업분류·통계관리 체계 정비 	4.7
K-뉴딜 종합지원체계 구축	정성B(20%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 정부의 「한국판 뉴딜 종합계획」 발표 이후, 'K-뉴딜 지원체계 및 세부추진 계획' 신속 마련 → 향후 10년간 총 80조원 자금 공급, ESG 조달·투자 확대, 디지털방식 업무 전환(자동심사 시스템 도입 등) 추진 예정 	4.8
평가점수				4.9

② 혁신성장동력 창출 지원

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 수출형 혁신성장산업 쏠 분야에 대한 지원규모를 확대하고, K-뉴딜 지원체계 구축을 통해 국내 산업 전반의 그린·디지털 전환과 ESG경영 도입 환경을 마련하기 위해 노력하였음.	4.8
▪ 중요성이 급증하고 있는 ESG분야에서 선도적으로 역할할 수 있는 기업을 지속 발굴·지원하되, 심사·모니터링을 철저히 하여 ESG경영을 단순 표방하는 업체에 우대지원혜택이 제공되지 않도록 관리하기 바람.	

16

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	4.8	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인

[실행과제] 수주경쟁력 제고를 위한 종합지원체계 운영

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
건설·플랜트산업 지원액 목표 달성도	정량(40%)	12조원	✓ 9.1조원(달성률 76%, 전년 대비 +8%)	4.0
금융지원전략 다각화	정성A(20%)	-	✓ 시장(고위험 신흥/선진국)·사업부문(개도국 공공/투자개발형) 특성을 고려한 맞춤형 금융지원	4.6
신남방·신북방정책 적극 부응	정성B(20%)	-	✓ 신남방·신북방지역에 대한 금융지원(수은금융 +EDCF) 지속 확대(131억불, 전년 대비 +6%) ✓ 정부의 각종 회의체, 경제협력 외교업무 적극 지원(의제 개발 등) 및 범정부 수주협의체, 대외 네트워크 활동을 통한 신규사업 발굴 성과	4.6
신흥국 진출 지원 노력	정성A(20%)	-	✓ 개도국/고위험국 사업 지원을 위한 경험증진 자금(EDPF) 및 특별계정 후보사업 발굴 노력 ✓ 신흥시장 진출환경 분석 및 국별 위험 모니터링 강화	4.7
평가점수				4.3

③ 건설·플랜트산업 수주 회복 견인

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 시장별·사업별 특성을 고려한 맞춤형 금융지원, 주력시장 내 사업 발굴 역량 집중, 경험증진자금·특별계정 운용 등 다양한 노력을 기울인 결과, 코로나 팬데믹으로 인한 영업환경 악화에도 불구하고 양호한 실적을 달성하였음.	4.8
▪ 금년 5월 한미정상회담에서 해외 원전시장 공동 진출이 협의된 바, 주요 시장현황과 차세대 원전수요에 대해 지속 점검하고, 협력방안이 구체화되는 경우 수은도 적극 참여할 수 있도록 해야할 것임.	

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.3	80%	3.4	S
과제 단위 정성평가	4.8	20%	1.0	
가중평균 점수			4.4	

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

[실행과제①] 조선산업 경쟁력 회복 견인

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
선박 지원액 목표 달성도	정량(60%)	10.2조원	✓ 11.2조원(달성률 109%, 전년 대비 +16%)	5.0
다각적 금융지원을 통한 경영 안정성 제고	정성B(20%)	-	✓ 국내 조선사의 유동성 선제 확보 적극 지원 → 고부가가치 新선형 선박, 후속발주 가능성이 높은 대형 프로젝트에 지원 역량 집중 ✓ 선박 운행 관련 환경기준 강화에 대비할 수 있도록 친환경·스마트 선박 수출 집중 지원	4.8
경쟁력 있는 구매자금 제공으로 국내 수주 뒷받침	정성A(20%)	-	✓ 해외 주요 선사의 금융조달방침을 반영한 맞춤형 금융 제공 → 국내 조선사가 전반적인 수주 부진을 극복하고, 세계시장 점유율을 확대하는 데에 크게 기여(42.5%, 전년 대비 +4.7%p)	5.0
평가점수				5.0

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

[실행과제②] 해운산업 구조 개선 주도

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
국내 해운사 운영기반 안정화 지원	정성B(50%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국내 해운사 앞 선제적인 자금 공급 실시 (1.1조원, 전년 대비 +57%) → '20년 하반기 이후 해상운임 상승기에 큰 폭의 실적 개선이 가능토록 지원 ✓ 정책금융기관과 위험 분담을 통해 국적 선박 확충을 적극 지원 → 국내 수출입 물류 안정화에 기여 	5.0
구조조정 기업 정상화 도모	정성B(50%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 중견 해운사 동아탱커의 M&A 거래 성사를 통한 회생절차 조기 종결 지원 ✓ 유동성 위기 국적선사(장금상선 등)에 대한 신속한 자금지원이 이루어질 수 있도록 정책금융기관 간 공동 지원 실시 → 중견 해운사 부실화 방지를 통해 일자리 유지와 수출입 물류망 안정에 기여 	4.9
평가점수				4.9

④ 조선·해운산업 국제 경쟁력 제고

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 선제적인 유동성 공급을 통한 경영 안정화 지원, 친환경·스마트 선박 위주로 산업 고도화 유인, 국적 선박 확충 및 구조조정 지원을 통해 국내 조선산업의 시장점유율 회복과 물류대란 완화 등 가시적 성과를 도출하였음.	5.0
▪ 과거 호황기와 같은 실적 향상을 기대하기는 어려운 만큼 업계 전반의 효율 향상을 지속 지원하고, 대형 해운사 위주 정책지원에 대한 부정적 인식이 있는 점을 감안하여 균형 지원에도 노력하기 바람.	

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급	
평가지표 점수	①	5.0	50%	2.5	S
	②	4.9	30%	1.5	
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0		
가중평균 점수			5.0		

⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대

[실행과제] 주요 수출산업 경쟁력 강화 노력

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
소재·부품·장비(소부장) 산업 지원액 목표 달성도	정량(40%)	18.5조원	✓ 22.5조원(달성률 122%, 전년 대비 +18%)	5.0
주요 수출산업 금융지원 확대	정성B(15%)	-	✓ 혁신성장품목 중심 지원으로 미래성장동력 확충 도모(혁신성장산업 지원비중 25%, 전년 대비 +12%p)	5.0
취약산업(자동차, 조선) 영위 중소·중견기업 지속 지원	정성B(15%)	-	✓ 대기업 납품 거래가 많은 취약산업 특성을 고려, 상생협력대출(간접금융방식) 중심으로 유동성 공급 확대(6조원, 전년 대비 +19%)	4.9
소재·부품·장비(소부장) 산업 경쟁력 강화 도모	정성B(15%)	-	✓ 지원대상 및 지원규모 모두 확대(전년 대비 각 +135개사, +18%) ✓ 혁신성장 지원비중 상향(23%, 전년 대비 +6%p)을 통한 소부장 산업구조 고도화 촉진	4.9
유관기관 협업을 통한 지원기반 확대	정성B(15%)	-	✓ 독자적인 판로개척이 어려운 소부장 중소·중견기업 지원을 위한 '금융지원 플랫폼' 구축 ✓ 2차전지 산업 육성 협력 프로그램 참여	4.9
평가점수				5.0

⑤ 주요 수출산업(자동차, 전기전자 등) 지원 확대

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 국내 산업생태계가 보전·강화될 수 있도록 소부장 등 주요 분야를 적극 지원함으로써, 코로나 팬데믹 이후 수출 실적 반등을 통한 성장률 회복이 가능하도록 역할하였음. ▪ 일본 수출규제 이외에도 선진국의 공급망 리쇼어링 정책 도입 등 포스트 코로나 시기 국가별 산업전략 변화에 따른 추가적인 충격이 예상되는 만큼 연구조사기능을 확대하고 미리 대처해야 할 것임.	5.0

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	S
가중평균 점수			5.0	

⑥ 중소·중견기업 성장 지원

[실행과제] 중소·중견기업에 대한 정책금융 지원 확대

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
중소·중견기업 지원액 목표 달성도	정량(30%)	27조원	✓ 30.5조원(달성률 113%, 전년 대비 +14%)	5.0
상생금융 프로그램 지원액 목표 달성도	정량(20%)	3.5조원	✓ 3.5조원(달성률 101%, 전년 대비 +18%)	5.0
금융지원 다각화 및 지원기반 확충	정성B(20%)	-	✓ 코로나19 피해기업 총력 지원을 통해 기관 설립 이후 사상 최대 중소·중견기업 지원실적 달성	5.0
해외온렌딩, 전대금융 등 간접금융방식 지원효과 제고	정성B(15%)	-	✓ 해외온렌딩 지원규모 및 거래기업수 지속 확대(전년 대비 각 +15%, +74개사) → 민간금융기관 영업망을 활용하여 장기·저리 정책금융을 효과적으로 지원	5.0
ESG경영·상생협력 촉진을 위한 지원제도 운영	정성B(15%)	-	✓ ESG 경영 관련 우대지원제도 신설 등 관련 가치 확산에 노력 ✓ 상생금융 프로그램 참여 대기업 신규 발굴 등을 통해 지원규모 지속 확대	4.7
히든챔피언 육성 프로그램 지원실적	모니터링(-)	-	✓ ('17) 7.3조원 → ('18) 6.8조원 → ('19) 7.4조원 → ('20) 7.7조원	-
평가점수				5.0

⑥ 중소·중견기업 성장 지원

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 신속 지원제도를 마련하여 정책자금 공급의 적시성과 접근성을 제고하고, 바이오·K-방역 부문 해외시장 선점을 위해 운영자금 공급규모를 확대하는 등 설립 이후 최대규모의 자금공급을 통해 중소·중견기업의 위기 대응을 뒷받침하였음. ▪ 중소·중견기업 장래성 판단을 위해 혁신기술과 산업현장 이해도가 높은 전문인력을 양성할 필요가 있으며, 단기간내 인력 육성이 어려운 만큼 경영진의 지속적인 관심을 당부함.	5.0

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출

[실행과제] 기금 운영정책의 양적·질적 내실화로 정부 ODA 확대정책에 적극 부응

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
승인액 목표 달성도	정량(40%)	4억불	✓ 4.8억불(달성률 119%)* * 20년은 코로나19 대응을 위한 보건분야 긴급차관에 대해서만 목표 설정	5.0
개도국 코로나19 대응 집중 지원	정성B(20%)	-	✓ 코로나19 대응 긴급차관 신속 지원을 통한 정부 ODA 추진전략 적극 이행	5.0
중소·중견기업 사업실시 역량 강화	정성B(20%)	-	✓ 중소·중견기업 애로사항 해결 노력(사업 수행방식 개선 등) ✓ EDCF 사업 참여 희망 중소기업 대상 멘토링 프로그램 도입	5.0
ODA 선진화 선도(제도 개선, 대국민 인식 증진, 연구 수행 등)	정성B(20%)	-	✓ 업무 전문성·효율성 제고를 위한 제도 개선 노력(지원절차 간소화 등) ✓ 정부 ODA 확대 정책 뒷받침을 위한 대국민 홍보활동 강화 및 청년인력 양성 ✓ 국내 ODA 통계 전담기관으로서, 국제사회 통계기준 변경 논의에 능동 대처	5.0
우리나라 ODA 금액 중 경험기금(유상원조) 비중	모니터링(-)	-	✓ ('17) 36.0% → ('18) 37.1% → ('19) 38.7% → ('20) 35.4%	-
평가점수				5.0

⑦ 혁신적 경제협력 성과 창출

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 코로나19 대응 긴급차관 지원과 K-방역 등 중점분야 집중 지원을 통해 개발도상국의 보건위기 극복과 국내기업의 해외 진출 활성화에 크게 기여하였으며, ODA 선진화를 위한 다양한 제도 개선과 대국민 인식 증진 활동을 적극 추진하였음. ▪ 사업이행조직을 별도 본부로 분리하고 지역별 사업추진체계를 구축하였으므로 수원국 맞춤형 지원에 더욱 노력하고, 주요 선진국 원조정책 비교 분석 등을 통해 향후 발전방향을 제시할 수 있기 바람.	5.0

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

[실행과제] 해외 파트너십 내실화, 지원수단 다변화를 통한 지원효과 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
중소기업의 해외사업진출(F/S 등) 지원 건수	정량(40%)	12건	✓ 27건(달성률 225%, 전년 대비 +4%)	5.0
해외 파트너십(국제 원조기구, MDB 등) 내실화	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 코로나19 긴급대응 차관 적기성, 원조 효과성 확보를 위한 MDB와 협조용자 적극 추진 ✓ 양자협력 기반이 제한적인 중미 5개국(온두라스 등) 진출을 위해 간접차관 방식* 최초 활용 * 수은, CABI(중미경제통합은행) 앞 대출 지원 → CABI, 회원국 앞 자금 공급 ✓ MDB 신탁기금 후보사업 심사·모니터링을 통한 우리 기업의 사업 참여 가능성 확대 	5.0
유·무상연계 강화를 통한 시너지 창출	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국내 주요 무상원조기관(한국국제보건의료재단 등)과 협력 강화를 통한 연계지원 실적 확대 → 한국국제보건의료재단과 '19.9월 최초 공동지원 이후, '20년 총 7건 실적 달성 	5.0
평가점수				5.0

⑧ 대내외 네트워크를 활용한 지원저변 확대

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 현지 전문성을 갖춘 지역 MDB와 협조사업 확대, 신탁기금 사업과 EDCF/KSP 연계를 통한 국내기업 참여 기회 증진, 유·무상연계 지원 강화로 운영·사후관리 부문까지 포괄 진출 등 사업저변을 확대하기 위해 다방면으로 노력하였음.	5.0
▪ 유·무상연계사업은 하드웨어 구축뿐만 아니라 서비스 부문까지 일괄 지원이 가능하다는 점에서 국내기업 시장 확대와 원조사업 효과성 제고가 동시에 가능하므로 보다 적극적으로 추진될 필요가 있음.	

29

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑨ 전방위 남북협력 지원체제 운영

[실행과제] 남북협력 추진동력 유지를 위한 제도 개선, 금융지원 실시

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
기금 지원 승인 대비 집행률	정량(40%)	557억원	✓ 442억원(달성률 79%)* * 대북제재 지속, 코로나19에 따른 교류 제한 등이 주요 원인	4.0
남북협력 재개에 대비한 지원기반 확대	정성B(30%)	-	✓ 남북경협 활성화에 대비한 개선필요사항을 고민하고, 구체적인 개선방안을 주무부처(통일부)에 제안 → 사업저변 확대, 사업위험 경감, 업무 효율 제고 등 다방면에서 실질적인 개선 사례 도출	3.5
남북경협기업 및 남북교류협력사업 지속 지원	정성B(30%)	-	✓ 대출원리금 상환 유예, 채무재조정 등 남북경협기업에 대한 금융지원 지속 → 기업경영 정상화를 도모함으로써, 향후 남북경협사업 재개기반 마련 ✓ 북한 민생개선을 위한 인도적 사업(영유아 영양상태 개선 등) 및 사회·문화 협력사업 지원 실시 → 대북제재 계속, 코로나19에 따른 남북교류 정체에도 불구하고, 남북협력 추진동력 유지	4.0
평가점수				3.9

⑨ 전방위 남북협력 지원체제 운영

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 대북제재 지속, 남북관계 악화 등 사업환경이 녹록지 않은 관계로 전년도 남북협력 성과는 미진하였으나, 기금 수탁기관으로서 역할이 제한적인 점을 이해하고 있음.	3.5
▪ 인도적 지원은 대북제재 대상에서 예외 취급될 가능성이 높은 만큼 상시 지원이 가능토록 관리하기 바라며, 향후 남북경협 활성화에 대비한 경제특구 마련과 결제시스템 구축방안에 대해 선제적으로 연구할 필요가 있음.	

31

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	3.9	80%	3.1	A
과제 단위 정성평가	3.5	20%	0.7	
가중평균 점수			3.8	

⑩ 북한·동북아 개발협력기능 수행

[실행과제] 대내외 협조네트워크 구축 및 전략·정책개발 역량 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
정부부처 등 유관기관과의 협력기반 공고화	정성B(50%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 통일부 위탁 계약체결업무 수행, 기재부 남북 경험 세미나 참석 등 정부부처와 지속 협력 ✓ 동북아수은협의체* 의장기관으로 정기총회 성공 개최(12월) * 광역두만강개발계획(GT) 회원국 수출신용기관간 협의체 → 공동추진사업 발굴(총 3건) 등 북한개발 본격화에 대비한 다자간 금융협력 체계 확보 ✓ 경험사업자·대북제재 전문가 초청 설명회 개최를 통한 애로사항 점검·대책 협의 등 협력 노력 	4.0
북한 개발협력 및 남북협력 싱크탱크 역할 수행	정성B(50%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 북한경제 전문 학술지 정기 발간, 중점 연구 보고서 발간 및 자체 연구성과 외부 기고 → 북한·동북아 개발 관련 연구자원 생산·추적·공유 노력 ✓ NK Focus(북한관련 주요 이슈에 대한 수시 연구보고서) 발간, 적기 현안분석(북한 코로나19 대응 동향 및 파급효과 등) 실시 → 대정부 정책자문 기능 수행 	4.0
평가점수				4.0

⑩ 북한·동북아 개발협력기능 수행

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 남북·북미 관계 개선시 다양한 협력사업 추진이 예상됨에 따라 대상 프로젝트를 미리 선정·연구하고 개발계획을 수립할 필요가 있는 바, 수은이 동북아수은협의체 운영에 참여하는 등 사업 발굴 지원 노력을 기울이고 있는 점을 긍정적으로 평가함.	3.5
▪ 국내외 최고 전문가 참여를 통해 수은의 북한·동북아연구 수준 향상이 이루어지기 바라고, 실무경험을 바탕으로 연구협의체를 구성하는 등 협력 활성화를 추진할 수 있기를 희망함.	

33

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.0	80%	3.2	A
과제 단위 정성평가	3.5	20%	0.7	
가중평균 점수			3.9	

⑪ 효율적인 조직관리

[실행과제] 조직관리를 통한 기관운영의 효율성·신속성·안정성 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
책임경영 실현을 위한 조직 구성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 산업구조 고도화 등 환경변화 대응 강화를 위한 여신조직 전면 개편(계열상품별 편제→산업별 편제) ✓ 여신본부별 총괄부서 신설을 통한 성과 책임 명확화, 경험사업본부 분리를 통한 사업전문성 강화 	5.0
신속한 의사결정 및 권한의 위임	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 은행장 업무지시를 통한 긴급·수시업무(K-뉴딜 지원체계 구축, 방산수출 지원방안 마련 등) 신속 수행 	5.0
내부통제시스템 운영의 적절성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국내 국책은행 최초 ISO37001(부패방지 경영시스템) 국제인증 획득 ✓ 대통령 표창 수상(윤리경영 담당 팀장) 등 반부패·청렴정책 이행 성과를 대외적으로 인정 	5.0
공공기관 개인정보보호 관리수준 진단 평가점수	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('17) 85.2 → ('18) 90.6 → ('19) 93.4 → ('20) 98.3* * '20년 기준, 전체 공공기관 평균(843점) 대비 14점 높은 수준 	-
공공기관 청렴도 평가 및 부패방지 시책평가등급	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 청렴도 평가: ('17) 2 → ('18) 5 → ('19) 2 → ('20) 2 ✓ 부패방지 시책평가: ('17) 4 → ('18) 3 → ('19) 2 → ('20) 2 	-
평가점수				5.0

⑪ 효율적인 조직관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 산업 전문성을 확보하기 위한 여신조직 개편, 의사결정 최종권한 차등을 통한 책임소재 명확화, 내부통제시스템 및 정보보호 강화 등 환경변화에 대응하기 위한 조직관리 노력이 인정됨.	5.0
▪ 수평적 팀 운영은 업무 신속성 제고 등 장점이 많은 관리체계이나, 팀원급 직원의 책임 부담 확대로 경직적인 업무 태도가 나타날 수 있는 점은 경계해야 할 것임.	

35

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑫ 합리적인 인사관리

[실행과제] 업적·역량 중심의 인력 운용·육성을 통한 조직 경쟁력 및 전문성 강화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
인력 운용의 적정성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ K-뉴딜 지원정책 이행을 위한 기술/환경/IT 인력 채용 확대 ✓ 조직관리자 다면평가방식 개선, 승진대상자 인원배수 확대 등 업적·역량 중심 인력 운용 강화 ✓ 직급·직위 분리 운용사례 확대 등 역동적인 조직문화 조성 노력 지속 	5.0
인력 육성의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 조직 비전 및 경영전략과 연계한 체계적 역량 개발(기본역량, 전문직무 및 조직개발역량 등) 도모 ✓ 디지털 전환, 비대면 사회 도래 등 환경변화를 반영한 연수 콘텐츠 내실화 및 연수방식 다양화 	5.0
직무 만족도 제고 노력	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 일·가정 균형 지원을 위한 가족 돌봄 휴가 신설 및 유연근무제도 확대 운영 ✓ 실질적인 인사애로사항 해소를 위한 지방근무 원칙 확립 등 제도 개선 노력 	4.5
유연근무제 사용직원수	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('19) 782명 → ('20) 840명 * 선택적 근로시간제/사차출퇴근제/단시간근무제 사용인원 합산('18년~'20년중 순차적제도 도입으로 '19년 이용실적부터 점감) 	-
평가점수				4.9

⑫ 합리적인 인사관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 기술·환경·IT 인력 채용 확대, 차별 없는 여성인력 활용, 개도국 네트워크 활성화를 위한 국외근무 선정기준 개선 등 시대 요구에 부합한 인사관리가 이루어진 것으로 판단됨.	5.0
▪ 직급체계 간소화 등에 따른 승진기회 축소에 대비하여 직원 앞 적절한 인센티브가 제공될 수 있도록 해야 하고, 이공계 인력관리는 채용뿐만 아니라 중장기적 운용계획까지 포괄할 필요가 있을 것으로 생각됨.	

37

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.9	80%	3.9	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			4.9	

⑬ 공정한 성과관리

[실행과제] 성과관리의 공정성·수용성을 높여 조직 성과창출 동력 확충

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
평가지표의 합리성	정성B(40%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 중장기 경영전략목표 달성을 위해 수립한 연간 업무 목표와 실행과제를 중심으로 업적 평가지표 설계 ✓ 코로나19 피해기업 지원동력 확보를 위한 내부 성과평가지표 및 외부 경영평가지표 개선(수익성·건전성 평가 배제 또는 완화 등) 노력 	5.0
평가방법의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 역할별로 독립된 평가조직을 운영하여 평가 객관성 확보 ✓ 성과평가시스템상 실시간 실적 반영 범위 지속 확대를 통해 피평가부서의 실적 모니터링 지원 및 평가 정확성 제고 ✓ 평가비중이 높은 전략지표 결과 수용도 제고를 위한 평가단 구성방식 개선 	5.0
평가결과 활용의 적정성	정성B(30%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 비상시기 정책금융 공급 역할 매진을 위한 불필요한 성과 경쟁 방지의견을 반영하여 성과연봉 차등폭 축소(금융공공기관 예산지침 개정 설득 등) ✓ 업적평가 운영 관련 피드백 사항을 반영한 평가방식 개선(금융지원성과 평가비중 상향 등) 	5.0
평가점수				5.0

⑬ 공정한 성과관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 코로나19 발생에 따른 예기치 못한 환경변화에 신속히 대응하여 대내외 평가기준을 합리적으로 변경함으로써, 긴급 지원 필요 분야로 정책금융 역량이 집중될 수 있도록 노력한 점을 높이 평가함.	5.0
▪ 여신조직 개편에 부합하는 평가 방향성과 보상체계 제시가 사전에 이루어지지 못한 점은 다소 아쉬운 부분임.	

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			5.0	

⑭ 체계적 수지관리

[실행과제] 수지관리 고도화 및 수익기반 확대

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
영업이익(총당금적립전) 목표 달성도	정량(50%)	8,745억원	✓ 10,102억원(달성률 116%, 전년 대비 +2%)	5.0
수지관리·자산부채종합관리(ALM) 기능 고도화	정성B(25%)	-	✓ 개별 프로젝트 정성 분석 도입을 통한 수지 전망 분석 기능 제고 및 코로나19 등 신규부문 지원에 따른 손익영향 선제 관리 → 총당금전입액 급증에도 불구하고, 전년 대비 수익 증가 ✓ ALM 기본계획에 따라 사전영향평가를 실시하고, 차기 계획 수립시 결과를 반영하는 등 중장기 ALM 기능 고도화 계획 충실 이행	5.0
수익창출 역량 강화	정성B(25%)	-	✓ 포트폴리오 관리 등을 통해 머니마켓 대비 4.3배에 이르는 외화채권 운용수익률 시현 ✓ 원화채권 대여거래, 보유-운용자금 통화변경 등 운용수단을 다양화함으로써, 추가 운용수익 확보	5.0
총자산순이익률(ROA)*	모니터링(-)	-	✓ ('17) 0.20% → ('18) 0.69% → ('19) 0.72% → ('20) 0.45%	-
평가점수				5.0

* 코로나19 피해기업 지원동력 확보를 위해 외부 경영평가지 한시적으로 평가가 배제됨에 따라 모니터링 지표로 대체 (추후 평가 반영시 정량지표로 평가 예정)

⑭ 체계적 수지관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 비상시기 정책금융 공급 역할을 적극적으로 이행하면서도 양호한 수익성을 시현하였고, 시장환경을 고려한 외화채권 등 보유자금 운용을 통해 추가 수익을 확보하는 등 효과적인 수지·자금관리가 이루어졌다고 판단함. <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자산부채종합관리(ALM) 고도화와 더불어 전사적 위험 관리(ERM) 체계 수립에 대해 고민해 볼 것을 제안하며, 보유자금 운용시 수익 창출과 위험 관리 간 균형이 유지될 수 있도록 유의하기 바람. 	5.0

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	5.0	80%	4.0	
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	S
가중평균 점수			5.0	

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제①] 적기·안정적 대출재원 조달 실시

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
외화자금 조달 목표 달성도	정량(40%)	11.9조원	✓ 16.7조원(달성률 140%, 전년 대비 +67%)	5.0
원화자금 조달 목표 달성도	정량(40%)	10.1조원	✓ 22.6조원(달성률 224%, 전년 대비 +105%)	5.0
유동성리스크 관리·점검 강화	정성B(10%)	-	✓ 코로나19에 따른 금융시장 불안에 대응하기 위해 「외화유동성 리스크 위기관리대책반」 신속 구성 → 선제적인 자금조달, 외화대출 수요 정기 점검/우선순위 조정 등 실시 → 금감원 지도비율(85%)을 크게 상회하는 수준으로 외화유동성비율(148%~242%) 관리	5.0
시장 급변에 대응하기 위한 차입기반 확충 노력	정성B(10%)	-	✓ ESG채권(그린/소셜본드), SOFR 연동 변동금리 외화채권 등으로 차입수단 확대 → MTN-i(글로벌 사모채권 분석기관)로부터 '20년 최우수 글로벌 사모채권상* 수상 * 코로나 위기下 대규모 사모채권 조달 부문 ✓ 차입통화(호주 달러화 등)를 다양화하여 차입기반 안정성 제고 → 이종통화-미달러화 통화스왑을 활용한 조달비용 절감	5.0
평가점수				5.0

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제②] 자본적정성 관리 강화 및 부문별 리스크관리 체계 고도화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
리스크관리 체제 정비	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 코로나19 대응 비상경영체계 가동을 통한 신속 대응방안 마련으로 자금공급 의무와 리스크관리 간 균형 도모 ✓ 자본확충 노력, 바젤Ⅲ 최종안 도입 대비 규제 예외 적용 결정 도출을 통한 BIS 자기자본비율 하락 방지 	5.0
부문별 리스크관리 고도화	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ (신용) 포트폴리오 다변화 등 산업별 편중 리스크 해소에 지속 노력하여, 건설·플랜트/선박산업 여신잔액비중 감소 추세(전년말 대비 △5.4%) ✓ (운영) 운영리스크 관리체계 개선 컨설팅을 통한 영업연속성계획(BCP) 관리·운영체계 개선으로 업무중단에 따른 피해/손실 全無 ✓ (시장) 외화자산 매각 등 적정 관리를 통해 금융 시장 불안으로 크게 상승한 시장리스크 한도 소진을 조기 안정화 달성 	5.0
심사업무 내실화	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 산업/기업/주요 이슈별 심층 분석·점검자료 제공으로, 영업부점의 적기 사후관리 도모 ✓ 기업신용평가지 기초자료로 윤리경영 체크리스트를 도입하여 ESG 경영수준의 심사 반영여건 마련 	5.0

⑮ 안정적 리스크관리

[실행과제②] 자본적정성 관리 강화 및 부문별 리스크관리 체계 고도화

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
사후관리 역량 제고	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 경제/산업현황(유가, 코로나19 등)을 감안한 선제적 점검 실시로 사후관리 적시성 제고 → 부실건수·금액 모두 큰 폭으로 감소(전년 대비 각 △38%, △36%) ✓ 고위험 여신에 대한 별도 감리체계 마련, 조기경보 시스템 모형 개선, 부도사례 원인분석 연수 실시 등 여신감리 강화 노력 지속 	4.5
BIS 자기자본비율	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('17) 12.90% → ('18) 14.42% → ('19) 14.56% → ('20) 15.09% * 연도별 규제비율 준수 : ('17) 9.25% → ('18) 9.875% → ('19) 10.50% → ('20) 10.50% 	-
산업별 여신 지원비중 추이 (연도말 대출잔액 기준)	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 건설·플랜트: ('17) 45% → ('18) 46% → ('19) 44% → ('20) 39% ✓ 혁신성장: ('17) 5% → ('18) 11% → ('19) 16% → ('20) 19% ✓ 선박: ('17) 22% → ('18) 17% → ('19) 16% → ('20) 16% 	-
부실여신 비율	모니터링(-)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ('17) 3.64% → ('18) 1.50% → ('19) 1.79% → ('20) 1.53% 	-
평가점수				4.9

⑮ 안정적 리스크관리

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 외화 유동성 수급현황 모니터링을 강화하고 대규모 자금을 선제 조달하여 국내 외화차입시장 안정화를 도모하였으며, 역대 최고 BIS 자기자본비율 달성, 영업연속성계획(BCP) 관리운영체계 개선 등 시의적절한 관리가 이루어진 것으로 평가함.	5.0
▪ 특정 산업·기업 위기가 수은의 재무건전성 급락으로 이어지지 않도록 편중 리스크를 잘 관리하시기 바람.	

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급	
평가지표 점수	①	5.0	40%	2.0	S
	②	4.9	40%	2.0	
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0		
가중평균 점수			5.0		

⑩ 미래환경 대응 인프라 마련

[실행과제] 경영 혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
미래 방향성 재정립	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 산업구조 재편/포스트코로나 환경변화 대응을 위한 新중장기발전방안을 수립하고, ①여신 포트폴리오 재편, ②여신 프로세스 개선, ③조직 체계 개편, ④디지털금융 전환 추진 예정 → 도출과제는 전담실행조직을 확정하여 차기 중기 경영계획(21~23년) 상 반영 완료 ✓ 정부 공공기관 혁신방침에 부응하여 新혁신계획을 수립하고, 총 17개 과제 이행을 위한 방안 마련 → 양질의 일자리 창출 지속, 안전관리 체계 강화 등 	4.5
사회적가치경영 실행	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국가인권위원회가 제안한 인권경영 단계별 목표를 성실히 이행하고, 인권경영체계 지속 고도화 → 인권영향평가(기관운영*/주요사업**) 실시 결과 "매우 우수" 기록 * 경영활동 전반에 걸친 인권위험 요소 평가 ** 기관 사업수행이 인권에 미칠 수 있는 위험 요소 평가 (특정사업에 대해 평가 실시) → 인권경영 실행 쏠 과정(추진계획 수립 등)을 홈페이지 게시 등을 통해 투명하게 공개 	4.5

⑩ 미래환경 대응 인프라 마련

[실행과제] 경영 혁신을 통한 금융환경 변화 대응력 제고

평가지표	종류(비중)	목표	실적	점수
금융재난 예방체계 구축	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 조기 사고예방체제 마련을 위한 자체 산업안전보건위원회 운영, 안전사고 발생시 경영진 책임 강화, 고객 안전 책임방안마련 등 안전관리제도 운영 내실화 → 무재해·무사고 달성 및 국가기반체계 재난관리 평가(행안부 주관) A등급 획득 	5.0
비대면 업무환경 조성 및 업무 디지털화 범위 확대	정성B(25%)	-	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 코로나19 사태 발생 직후 원격근무·비대면업무 지원을 위한 시스템 신속 구축 → 온라인 상담신청서비스 화면 개설, 보안시스템 완비, 대체사업장 구축 등 ✓ 업무효율 향상을 위한 업무프로세스 전산화·간소화 지속 추진 → 로봇사무처리자동화(RPA) 2단계 사업 진행, 전자여신 승인서 적용 확대 등(각 월평균 124시간/315시간 업무시간 절감효과) 	5.0
평가점수				4.8

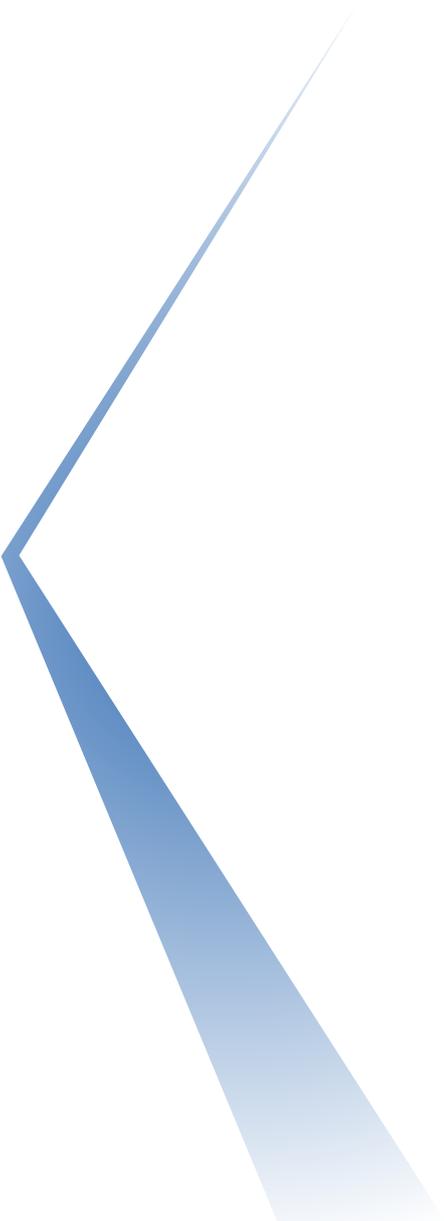
⑩ 미래환경 대응 인프라 마련

과제 단위 정성평가

주요 평가의견	점수
✓ 비상경제에 대응하는 동시에 장기적 관점에서 발전동력을 확보하기 위해 미래방향성 재정립, 사회적가치경영 실행, 금융재난 예방체계 구축, 비대면 업무환경 조성 및 업무 디지털화 범위 확대에 노력한 점이 인정됨 ▪ 중장기발전방안은 필요시 변경방안을 마련하여 현실성을 제고하고, 인권 등 기본가치 이외에도 구성원 만족도를 높일 수 있는 정책·제도 도입을 고민할 필요가 있을 것으로 생각됨.	5.0

종합평가등급

구 분	점수(A)	반영비중(B)	반영점수(A×B)	종합평가등급
평가지표 점수	4.8	80%	3.8	S
과제 단위 정성평가	5.0	20%	1.0	
가중평균 점수			4.8	



감사합니다